

**Оспаривание решений, действий
(бездействия) органов государственной
власти, органов местного
самоуправления, должностных лиц,
государственных и муниципальных
служащих**

Информационно-справочная брошюра разработана прокуратурой Пермского края с целью правового просвещения населения.

В брошюре содержится информация о порядке судебного оспаривания решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих.

Оспаривание решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих

Частью 2 статьи 46 Конституции Российской Федерации установлено, что решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Производство по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих в судах общей юрисдикции регламентировано главой 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Если решение и действие (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы граждан и организаций в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на граждан либо на организации какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, граждане и организации вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) в соответствии с положениями главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

С 12 мая 1993 года в Российской Федерации действует Закон РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

Статьей 4 указанного закона предусмотрено, что гражданин вправе обратиться с жалобой на действия (решения), нарушающие его права и свободы, либо непосредственно в суд, либо к вышестоящему в порядке подчиненности государственному органу, органу местного самоуправления, учреждению, предприятию или объединению, общественному объединению, должностному лицу. Вышестоящие в порядке подчиненности орган, объединение, должностное лицо обязаны рассмотреть жалобу в месячный срок. Если гражданину в удовлетворении жалобы отказано или он не получил ответа в течение месяца со дня ее подачи, он вправе обратиться с жалобой в суд.

В целом положения данного закона аналогичны нормам главы 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

По правилам, установленным главой 25 ГПК РФ, могут быть оспорены решения, действия (бездействие):

федеральных органов государственной власти - представительного

(законодательного) органа Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, а также территориальных органов, созданных федеральными органами исполнительной власти для осуществления своих полномочий;

органов государственной власти субъекта Российской Федерации - законодательного (представительного) органа, высшего исполнительного органа и иных органов государственной власти;

органов местного самоуправления - представительного органа муниципального образования, местной администрации и иных органов, предусмотренных уставом муниципального образования и обладающих собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Должностные лица, решения, действия (бездействие) которых могут быть оспорены по правилам главы 25 ГПК РФ, - это лица, постоянно, временно, в том числе по специальному полномочию, выступающие от имени федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований Российской Федерации, принявших оспариваемое решение, совершивших оспариваемое действие (бездействие), имеющие обязательный характер и затрагивающие права и свободы граждан и организаций, не находящихся в служебной зависимости от этих лиц.

(Если подавший заявление гражданин находится в служебной зависимости от лиц, решение, действие (бездействие) которых им оспаривается, то такое заявление рассматривается судом по правилам главы 25 ГПК РФ лишь в случае, когда это прямо предусмотрено законом. Например, частью 3 статьи 254 ГПК РФ предусмотрено, что заявление военнослужащего, оспаривающего решение, действие (бездействие) органа военного управления или командира (начальника) воинской части, подается в военный суд.)

Таким образом, к должностным лицам, решения или действия (бездействие) которых могут быть оспорены в судебном порядке, относятся:

лица, замещающие государственные должности Российской Федерации,

лица, замещающие государственные должности субъектов Российской Федерации,

лица, замещающие муниципальные должности (выборные должностные лица местного самоуправления, а также лица, замещающие эти должности по контракту),

должностные лица службы судебных приставов, исполняющие судебные постановления или постановления иных органов, а также должностные лица службы судебных приставов, обеспечивающие установленный порядок деятельности судов,

должностные лица органов прокуратуры, решения, действия (бездействие) которых не подлежат оспариванию в порядке уголовного судопроизводства, а также в порядке производства по делам об

административных правонарушениях,

должностные лица органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства и иных нормативных правовых актов.

Решения, которые могут быть обжалованы в суд, - это акты органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных, муниципальных служащих, принятые единолично или коллегиально, содержащие властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан и организаций.

Решения могут быть приняты как в письменной, так и в устной форме. Письменное решение может быть принято как в установленной законодательством определенной форме, так и в произвольной (например, письменное сообщение об отказе должностного лица в удовлетворении обращения гражданина).

Действия органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных или муниципальных служащих это властное волеизъявление названных органов и лиц, которое не облечено в форму решения, но повлекло нарушение прав и свобод граждан и организаций или создало препятствия к их осуществлению. Например, выраженные в устной форме требования должностных лиц органов, осуществляющих государственный надзор и контроль.

К бездействию относится неисполнение органом государственной власти, органом местного самоуправления, должностным лицом, государственным или муниципальным служащим обязанности, возложенной на них нормативными правовыми и иными актами, определяющими полномочия этих лиц (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами). Например, бездействием является не рассмотрение обращения заявителя уполномоченным лицом.

Кроме того, отдельными федеральными законами предусмотрена возможность обжалования в судебном порядке (по правилам главы 25 ГПК РФ) решений, действий (бездействия) органов, которые не являются органами государственной власти и органами местного самоуправления, но наделены властными полномочиями в области государственного управления или распорядительными полномочиями в сфере местного самоуправления и принимают решения, носящие обязательный характер для лиц, в отношении которых они вынесены. Например, решения призывных комиссий.

В случае, когда конкретные государственно-властные полномочия в установленном порядке переданы юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, решения и действия (бездействие) этих юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, принятые либо совершенные ими при осуществлении государственно-властных полномочий также могут быть оспорены в порядке, предусмотренном главой 25 ГПК РФ. (Например, лица, аккредитованные для выполнения работ по сертификации; государственные учреждения, уполномоченные на проведение государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов;

государственные учреждения, осуществляющие кадастровый учет и ведение государственного кадастра недвижимости).

По общему правилу (часть 3 статьи 22 ГПК РФ) дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих подведомственны судам общей юрисдикции. Исключения составляют дела, отнесенные законом к ведению арбитражных судов.

В арбитражных судах рассматриваются дела:

об оспаривании отказа в государственной регистрации, уклонения от государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей (дела об оспаривании отказа в государственной регистрации некоммерческих организаций, в частности общественных объединений, религиозных организаций, политических партий, уклонения от такой регистрации подведомственны судам общей юрисдикции);

об оспаривании ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, в том числе судебных приставов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Не подлежат оспариванию в порядке главы 25 ГПК РФ следующие решения, действия (бездействие), связанные с применением норм уголовного и уголовно-процессуального права, а также норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

решения и действия (бездействие) органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда, которые могут быть обжалованы в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы

(вместе с тем, действия должностных лиц, совершенные ими при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий и не подлежащие обжалованию в порядке уголовного судопроизводства, а также действия должностных лиц оперативно-розыскных органов, отказавших лицу, виновность которого не доказана в установленном законом порядке, в предоставлении сведений о полученной о нем в ходе оперативно-розыскных мероприятий информации, или предоставивших такие сведения не в полном объеме, могут быть оспорены в порядке, предусмотренном главой 25 ГПК РФ);

решения и действия (бездействие), связанные с разрешением уполномоченными органами вопроса об освобождении от уголовной ответственности;

указанные в Уголовно-процессуальном кодексе РФ решения и действия, которые не связаны с каким-либо возбужденным уголовным делом: постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, отказ в приеме сообщения о преступлении, решение Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя о выдаче лица;

решения, для которых главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлен порядок их обжалования (например, постановление по делу об административном правонарушении и определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении);

также не подлежат оспариванию в порядке главы 25 ГПК РФ решения и действия по административному делу, в отношении которых КоАП РФ не установлено специального порядка обжалования, но которые неразрывно связаны с административным делом и не могут быть предметом самостоятельного обжалования (например, протокол о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении). В этом случае доводы о недопустимости конкретного доказательства либо применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении могут быть изложены как в ходе рассмотрения дела, так и в жалобе на постановление или решение по делу об административном правонарушении.

Однако, если производство по делу об административном правонарушении прекращено, то действия, совершенные при осуществлении производства по этому делу, повлекшие за собой нарушение прав и свобод гражданина или организации, создание препятствий к осуществлению ими прав и свобод, незаконное возложение какой-либо обязанности после прекращения производства по делу, могут быть оспорены по правилам главы 25 ГПК РФ. В таком же порядке могут быть оспорены действия должностных лиц в случае, когда дело об административном правонарушении не возбуждалось.

Вместе с тем, дела по жалобам содержащихся под стражей подозреваемых и обвиняемых, а также лиц, осужденных к лишению свободы, на действия администрации следственных изоляторов или исправительных учреждений, связанные с ненадлежащими условиями содержания, а также на решения о применении администрацией следственных изоляторов или исправительных учреждений мер дисциплинарного взыскания рассматриваются судами по правилам главы 25 ГПК РФ.

При этом необходимо учитывать, что несоблюдение лицом, уполномоченным разрешать конкретные процессуальные вопросы, требований Уголовно-процессуального кодекса РФ и КоАП РФ о необходимости вынесения по результатам их рассмотрения тех или иных процессуальных документов не влияет на вид судопроизводства, в котором подлежит обжалованию документ, вынесенный по результатам рассмотрения процессуального вопроса. Например, если вместо процессуального документа по делу об административном правонарушении направлено

письмо, то письмо подлежит обжалованию в порядке, предусмотренном главой 30 КоАП РФ.

Кроме главы 25 ГПК РФ иными положениями Гражданского процессуального кодекса РФ определён порядок рассмотрения следующих заявлений:

В соответствии с ч.1 ст.259 ГПК РФ избиратели, участники референдума, кандидаты и их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, политические партии и их региональные отделения, иные общественные объединения, инициативные группы по проведению референдума и их уполномоченные представители, иные группы участников референдума и их уполномоченные представители, наблюдатели, прокурор, считающие, что решениями или действиями (бездействием) органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественных объединений, избирательной комиссии, комиссии референдума, должностного лица нарушаются избирательные права или право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, вправе обратиться с заявлением в суд. Порядок рассмотрения указанных заявлений определён главой 26 ГПК РФ.

Главой 36 ГПК РФ определен порядок производства по делам о внесении исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния, если органы местного самоуправления, наделенные полномочиями на государственную регистрацию актов гражданского состояния, при отсутствии спора о праве отказались внести исправления или изменения в произведенные записи.

Глава 37 ГПК РФ устанавливает порядок рассмотрения дел об оспаривании нотариальных действий, в том числе совершенных главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений, уполномоченными должностными лицами, или об отказе в совершении этих действий названными лицами.

Верховный Суд Российской Федерации рассматривает в качестве суда первой инстанции дела об оспаривании ненормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Верховные суды субъектов Российской Федерации (например, Пермский краевой суд) рассматривают дела об оспаривании решений, действий (бездействия), связанные с государственной тайной, в том числе об оспаривании отказа в разрешении на выезд из Российской Федерации в связи с тем, что заявитель осведомлен о сведениях, составляющих государственную тайну.

Районными судами рассматриваются все остальные дела об оспаривании решений и действий (бездействия).

Гарнизонными военными судами рассматриваются все дела об оспаривании военными служащими, гражданами, проходящими военные сборы, действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений, не отнесенные к подсудности

Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (дела об оспаривании ненормативных актов Президента Российской Федерации, касающихся прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы) и окружных (флотских) военных судов (дела об оспаривании военнослужащими, гражданами, проходящими военные сборы, действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений, связанные с государственной тайной).

Мировые судьи не вправе рассматривать дела данной категории.

На основании части 1 статьи 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в порядке, предусмотренном главой 25 ГПК РФ, за защитой прав и свобод конкретного гражданина об оспаривании решений, действий (бездействия), при условии, что гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд, а также в защиту прав и свобод неопределенного круга лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, если такими решениями, действиями (бездействием) нарушены права и свободы этих лиц, созданы препятствия к осуществлению ими прав и свобод или на них незаконно возложена какая-либо обязанность. При этом прокурор освобожден от уплаты государственной пошлины при обращении в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Заявления по делам данной категории, подсудные районным судам (гарнизонным судам), подаются в суд по месту нахождения (по месту фактического расположения) органа государственной власти, органа военного управления, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, решение, действие (бездействие) которых оспариваются.

При этом для заявителей-граждан предусмотрена альтернативная подсудность: они вправе по своему усмотрению подать заявление об оспаривании решений, действий (бездействия), в результате которых наступили указанные в статье 255 ГПК РФ последствия, в суд по месту своего жительства, за исключением заявлений об оспаривании решений, действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов, связанных с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов. Такие заявления подаются в суд, в районе деятельности которого исполняют свои обязанности указанные должностные лица службы судебных приставов.

Если место нахождения органа или лица не совпадает с территорией, на которую распространяется их компетенция (например, местная администрация расположена вне границ данного муниципального образования), то заявление подается в суд, в районе деятельности которого исполняют свои обязанности указанные орган или лицо.

Заявление об оспаривании решений, действий (бездействия) органов

государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих должно отвечать определённым требованиям: в нём должно быть указано, какие решения, действия (бездействие), по мнению заявителя, являются незаконными, какие права и свободы нарушены (осуществлению каких прав и свобод созданы препятствия).

К заявлению необходимо приобщать копию заявления, документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя заявителя, сведения, подтверждающие факт принятия оспариваемых решений, совершение оспариваемых действий или бездействия.

Если заявление не отвечает указанным требованиям, оно подлежит оставлению без движения на основании определения судьи, который назначает разумный срок для исправления его недостатков. В случае, если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении, заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд. В противном случае заявление считается неподанным и возвращается заявителю со всеми приложенными к нему документами.

Основаниями для отказа в принятии заявления на основании являются следующие обстоятельства:

заявление подлежит рассмотрению и разрешению в ином судебном порядке, то есть рассмотрение заявления неподведомственно суду общей юрисдикции либо заявление подлежит рассмотрению в порядке уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях, а также в порядке апелляционного, кассационного или надзорного производства (оспариваются действия судей, связанные с осуществлением производства по конкретному гражданскому делу). Однако судья не вправе отказать в принятии заявления, если установит, что данное заявление подлежит рассмотрению и разрешению в ином виде гражданского судопроизводства. В этом случае судья оставляет заявление без движения и разъясняет заявителю необходимость оформления заявления с соблюдением требований ГПК РФ, предъявляемых в отношении соответствующего вида гражданского судопроизводства, при условии, что этим не нарушаются правила подсудности рассмотрения дела;

в заявлении гражданина или организации оспаривается решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, очевидно не затрагивающее их права и свободы, тогда как это обстоятельство является необходимым условием проверки решения, действия (бездействия) в порядке, предусмотренном главой 25 ГПК РФ. В случае, когда из заявления не усматривается, что оспариваемое решение, действие (бездействие) явно не затрагивает права и свободы заявителя, судья не вправе отказать в принятии такого заявления;

заявление подано в защиту прав и свобод другого лица органом или

лицом, которым федеральными законами не предоставлено такое право;

имеется вступившее в законную силу решение суда, принятое по заявлению о том же предмете, если правомерность решений, действий (бездействия) органов и лиц уже проверялась судом.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для отказа в принятии заявления, будут установлены после принятия заявления, суд прекращает производство по делу.

При этом суд не вправе прекратить производство по делу, если оспариваемое решение, действие (бездействие) уже отменено, но заявитель настаивает на рассмотрении дела по существу и устранении допущенных нарушений его прав и свобод либо препятствий к их осуществлению.

В качестве заинтересованных лиц в заявлении указываются соответствующий орган (его структурное подразделение) или лицо, принявшие оспариваемое решение либо совершившие оспариваемое действие (бездействие).

В необходимых случаях суд вправе по своей инициативе привлечь к участию в деле в качестве заинтересованных лиц.

В случае, когда до рассмотрения дела орган государственной власти или орган местного самоуправления реорганизован либо упразднен, суд привлекает к участию в деле его правопреемника или орган, к компетенции которых относится восстановление нарушенных прав и свобод заявителя и устранение препятствий к осуществлению его прав и свобод. Если к моменту рассмотрения заявления лицо, решения или действия (бездействие) которого оспариваются, уже не является должностным лицом, суд решает вопрос о привлечении к участию в деле лица, занимающего эту должность, либо соответствующего органа, к компетенции которого относится восстановление нарушенных прав и свобод заявителя или устранение препятствий к осуществлению его прав и свобод.

Суд вправе приостановить действие оспариваемого решения не только по заявлению лиц, участвующих в деле, но и по собственной инициативе. Вопрос о приостановлении действия оспариваемого решения может разрешаться судом на любой стадии производства по делу: при подготовке дела к судебному разбирательству, в ходе рассмотрения дела, а также после разрешения дела, но до момента вступления решения суда в законную силу, если из материалов дела следует, что приостановление действия оспариваемого решения может предотвратить возможные негативные последствия для заявителя.

В случаях, когда приостановление выполнения соответствующего решения в случае его оспаривания предусмотрено федеральным законом, суд обязан проверить, приостановлено ли выполнение оспариваемого решения органом или должностным лицом после поступления к ним жалобы на это решение. Если нет, то суд должен вынести определение о приостановлении действия этого решения до вступления решения суда в законную силу. (Например, решение призывной комиссии; решение призывной комиссии об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской

службой; решение и (или) предписание антимонопольного органа, которые могут быть обжалованы в арбитражный суд).

Обязанность по доказыванию законности оспариваемых решений, действий (бездействия) по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих согласно части 1 статьи 249 ГПК РФ возлагается на орган или лицо, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие).

В целях правильного рассмотрения и разрешения дела суд вправе истребовать доказательства по своей инициативе. За неисполнение требований суда о предоставлении доказательств должностные лица могут быть подвергнуты штрафу.

Заявление, поданное в порядке главы 25 ГПК РФ, рассматривается судом в течение десяти дней, а Верховным Судом Российской Федерации - в течение двух месяцев с участием гражданина, руководителя или представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, решения, действия (бездействие) которых оспариваются.

Неявка в судебное заседание кого-либо из указанных лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению заявления.

В случае неявки в судебное заседание без уважительных причин представителя органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, явка которых признана судом обязательной, указанные лица могут быть подвергнуты штрафу в размере до одной тысячи рублей.

Необходимо обратить особое внимание, что для обращения в суд с заявлением в порядке главы 25 ГПК РФ установлен трёхмесячный срок. При этом вопрос о применении последствий несоблюдения данного срока суд вправе рассмотреть независимо от того, ссылались ли на это обстоятельство заинтересованные лица.

Помимо указанного в части 1 статьи 256 ГПК РФ трехмесячного срока обращения с заявлением в суд действующим законодательством предусмотрены специальные сроки оспаривания отдельных решений, действий или бездействия (например, предписание государственного инспектора о выявленных нарушениях трудового законодательства может быть обжаловано работодателем в суд в течение десяти дней со дня его получения).

Срок для обращения в суд начинает течь с даты, следующей за днем, когда заявителю стало известно о нарушении его прав и свобод, о создании препятствий к осуществлению его прав и свобод, о возложении обязанности или о привлечении к ответственности. Заявитель обязан доказать это обстоятельство.

При установлении факта пропуска без уважительных причин указанного

срока суд отказывает в удовлетворении заявления в предварительном судебном заседании или в судебном заседании, указав в мотивировочной части решения только на установление судом данного обстоятельства.

Основанием к удовлетворению заявления может служить нарушение требований законодательства в следующих случаях:

орган (лицо) не имеет полномочия на принятие решения или совершение действия;

допущено существенное нарушение порядка принятия решений, совершения действий органом или лицом в том случае, если такие требования установлены нормативными правовыми актами (форма, сроки, основания, процедура);

содержание оспариваемого решения, совершенного действия (бездействия) не соответствует требованиям закона и иного нормативного правового акта, регулирующих данные правоотношения.

В случае, когда принятие или непринятие решения, совершение или несовершение действия отнесено законом к усмотрению органа или лица, решение, действие (бездействие) которых оспариваются, суд не вправе оценивать целесообразность такого решения, действия (бездействия). (Например при оспаривании бездействия, выразившегося в непринятии акта о награждении конкретного лица).

По делам данной категории суд не вправе утвердить мировое соглашение между заявителем и заинтересованным лицом, поскольку в этом случае судом проверяется законность оспариваемых решений, совершенных действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих и на решение этого вопроса не могут повлиять те или иные договоренности между заявителем и заинтересованным лицом.

Суд удовлетворяет заявление об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействие) нарушает права и свободы заявителя, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту.

Принимая решение об удовлетворении заявления, суд не вправе выходить за пределы рассмотренных требований. Например, установив, что письменное обращение, поступившее должностному лицу, не рассмотрено в течение предусмотренного частью 1 статьи 12 Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" 30-дневного срока, суд признаёт бездействие этого должностного лица незаконным и возлагает на должностное лицо обязанность рассмотреть обращение заявителя в установленный судом срок, не предпринимая существа решения, которое должно быть принято.

При вынесении решения по делу о защите прав и свобод неопределенного круга лиц суд должен также определить способ размещения информации о принятом решении, обеспечивающий свободный доступ к

этой информации любого лица (гражданина или организации), права и свободы которого могли быть нарушены оспоренным решением, действием (бездействием), с тем чтобы такое лицо имело возможность своевременно осуществить защиту своих субъективных прав.

Глава 25 ГПК РФ не устанавливает каких-либо особенностей в отношении судебных расходов по делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, поэтому вопрос о судебных расходах, понесенных заявителями и заинтересованными лицами, разрешается судом в соответствии с правилами, предусмотренными главой 7 ГПК РФ.

Размер государственной пошлины при подаче заявления об оспаривании решения или действия (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, нарушивших права и свободы граждан или организаций составляет 200 рублей.

В случае признания заявления обоснованным судебные расходы взыскиваются в пользу заявителя с заинтересованного лица..

Для устранения допущенного нарушения закона судебное решение направляется руководителю органа или лицу, решения, действия (бездействие) которых были оспорены, либо в вышестоящий в порядке подчиненности орган или лицу. Последние обязаны сообщить об исполнении решения суда в суд и гражданину не позднее чем в течение месяца со дня получения решения.