



www.prokuror.perm.ru

2/ Разъяснение законодательства

- Работа прокуратуры по обеспечению законности издаваемых органами государственной власти и местного самоуправления нормативных правовых актов за первое полугодие 2016 г.
- Об изменениях законодательства о государственном и муниципальном контроле

3/ Актуальная тема

- Актуальные вопросы правоприменительной практики и практики прокурорского надзора в сфере дорожной деятельности
- Прокурорский надзор в сфере ЖКХ

4/ Люди, достойные своей профессии

- Семейные династии
- Легенда Чердыни

• МЕРОПРИЯТИЯ

КОЛЛЕГИЯ 2016

В прокуратуре Пермского края подведены итоги работы за 2016 год и определены задачи на 2017 год

7 февраля 2017 года, под председательством прокурора Пермского края Вадима Ивановича Антипова состоялось расширенное заседание коллегии прокуратуры края, на котором обсуждены итоги деятельности органов прокуратуры по обеспечению законности и правопорядка в 2016-м и определению задач по совершенствованию прокурорской практики в 2017 году.

В работе коллегии приняли участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Зайцев С. П., глава Администрации губернатора Пермского края Юсупов Р. Р., главный Федеральный инспектор по Пермскому краю Цветков И. Б., председатель Пермского краевого суда Вельянинов В. Н., начальник ГУ МВД России по Пермскому краю Кошелев В. В., начальник УФСБ России по Пермскому краю Задворный В. И., руководитель СУ СК РФ по Пермскому краю Заббарова М. Н., начальник ГУФСИН России по Пермскому краю Желудов Г. В., уполномоченный по правам человека в Перм-

ском крае Марголина Т. П., уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае Миков П. В., уполномоченный по защите прав пред-

принимателей в Пермском крае Белов В. А., заместители прокурора Пермского края, начальники подразделений прокуратуры края, прокуроры городов, районов и специализированных прокуратур.

С основным докладом выступил прокурор Пермского края Вадим Антипов, который отметил, что в 2016 году усилия органов прокуратуры края были направлены на обеспечение законности и правопорядка, защиту прав граждан и социально уязвимых слоев населения, субъектов предпринимательства, а также координацию деятельности правоохранительных органов по предупреждению и пресечению преступных проявлений.

В результате мер, принятых совместно с органами государственной власти и правоохранительными ведомствами, удалось снизить уровень преступности на 14 %. На 17 % сократилось число преступных деяний бытовой направленности, количество убийств в семейно-бытовой сфере снизилось на 19,7 %. Произошло снижение ко-

лет, до 58,9 % повысилась раскрываемость преступлений.

В сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств возбуждено 3 уголовных дела по ст. 210 УК РФ, из них окончено расследование 2 уголовных дела в отношении 32 организаторов и участников преступных сообществ. В суд направлено более 25 уголовных дел в отношении 130 участников организованных групп.

Некоторая положительная динамика отмечается в состоянии по преступности несовершеннолетних. Удалось добиться снижения преступлений, совершенных несовершеннолетними на 7,5 %, отмечен рост количества выявленных преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в антиобщественную деятельность, склонением их к употреблению наркотиков и алкоголя.

В непростых экономических условиях актуальной остается работа прокуроров по защите трудовых прав граждан и в первую очередь на своевременную оплату труда. Принятые меры в минувшем году позволили не допустить социальной напряженности в данной сфере. Благодаря прокурорскому вмешательству погашена задолженность по заработной плате в размере 515 млн руб., что почти в 2 раза больше в сравнении с прошлым годом. В 3 раза возросло количество уголовных дел, возбужденных по инициативе органов прокуратуры по ст. 145.1 УК РФ.

В истекшем году под пристальным контролем оставалась сфера жилищно-коммунального хозяйства. Прокурорами выявлено 3718 нарушений, в суд направлено 234 заявления, внесено 1248 представлений, к дисциплинарной ответственности привлечено 826 лиц, предостережено о недопустимости нарушений закона 295 должностных лиц, в органы предварительного расследования по материалам про-



курорских проверок направлено 39 постановлений, возбуждено 28 уголовных дел.

В результате принятых мер по обеспечению законности расчетов за поставленные топливно-энергетические ресурсы впервые за многие годы в крае удалось остановить рост задолженности. Прокурорами были подвергнуты проверке все управляющие компании, действующие на территории края. По результатам проверок в органы предварительного расследования в порядке ст. 37 УПК РФ направлено 39 материалов проверок исполнения законодательства в сфере ЖКХ, возбуждено 28 уголовных дел (2015 г. – 7).

Одним из важных направлений оставался надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции. Основная масса выявленных прокурорами нарушений касалась неисполнения требований федерального законодательства о представлении должностными лицами сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. По требованию про-

куроров в 2016 году решениями представительных органов прекращены досрочно полномочия 34 депутатов, не представивших сведения о доходах. 20 депутатов сложили свои полномочия добровольно.

В минувшем году на постоянном контроле прокуроров оставались вопросы в сфере лесопользования, оборонно-промышленного комплекса, безопасности дорожного движения, защиты прав предпринимателей.

Кроме того, на коллегии выступили заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Зайцев С. П., ряд приглашенных лиц и территориальных прокуроров.

По итогам коллегии разработан комплекс мер, направленных на повышение эффективности деятельности органов прокуратуры края по защите прав граждан и интересов государства.

Старший помощник прокурора края по организационным вопросам и контролю исполнения

10 февраля 2017 года на площадке Пермского бюро агентства «ИНТЕРФАКС-Поволжье» состоялась пресс-конференция прокурора Пермского края Вадима Антипова.



Фото Максим Киммерлинг

Встреча с представителями региональных СМИ была посвящена итогам работы надзорного ведомства в 2016 году и приоритетным задачам, поставленным перед прокурорами на 2017 год.

В ходе встречи прокурор края поблагодарил журналистов за проделанную работу и сотрудничество в сфере укрепления законности и правопорядка на территории региона.

Коллективам редакций «Российская газета. Пермский край» и Телекомпании «ВЕТТА», а также журналисту Наталье Жуковой Вадим Иванович вручил благодарственные письма.

РАБОТА ПРОКУРАТУРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАКОННОСТИ ИЗДАВАЕМЫХ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2016 Г.

С целью предупреждения принятия незаконных нормативных правовых актов прокуратура направила в законодательные и исполнительные органы государственной власти края 86 замечаний и предложений на их проекты, в муниципальные органы – более 700. Большинство из них учтены, что позволило предупредить нарушения прав граждан, повысить качество нормотворчества.

Например, прокуратурой края предотвращено принятие закона, которым предлагалось установить административную ответственность за нецелевое использование гражданами древесины, хотя запрет сделок с древесиной, заготовленной для собственных нужд, установлен на федеральном уровне, и введение ответственности за его нарушение относится к ведению Российской Федерации. В результате прокурорского вмешательства законопроект отозван разработчиком.

Отрицательное заключение подготовлено на проект краевого закона, предоставляющий правительству и местным властям право устанавливать случаи обеспечения одеждой, обувью, жест-

ким и мягким инвентарем обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, проживающих в организации, осуществляющей образовательную деятельность, хотя такая категория обучающихся в силу Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» находится на полном государственном обеспечении. Замечания прокуратуры приняты к рассмотрению и учтены при принятии закона.

Большинство прокуроров городов и районов наделено правом нормотворческой инициативы и активно его реализуют. Прокурором Пермского края в краевой парламент направлено 2 законопроекта. Один из них уже принят и вступил в силу.

По инициативе прокуратуры подвергнуто корректировке 20 нормативных правовых актов органов государственной власти Пермского края и более 900 муниципальных нормативных правовых актов.

Так, оспорен в части порядка предоставления и расходования субсидий на приведение в нормативное состояние материально-технической базы госу-

дарственных образовательных организаций, утвержденный приказом Министерства образования и науки Пермского края. В нарушение федерального законодательства названный порядок устанавливал в качестве условия предоставления субсидии выполнение образовательной организацией обязательств по финансированию названных расходов из внебюджетных источников. Требования прокурора удовлетворены, приказ признан утратившим силу.

Добилась прокуратура отмены нормы краевого закона, устанавливающей административную ответственность за семейно-бытовое дебоишество. Региональный законодатель, устанавливая такую ответственность, не давал словесного описания конкретных противоправных действий (бездействия), образующих объективную сторону названного состава административного правонарушения, а применял терминологию, которую федеральный законодатель использовал при описании объективной стороны мелкого хулиганства, ответственность за которое предусмотрена ст. 20.1

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Правовая неопределенность допускала возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения и влекла нарушение принципа равенства перед законом лиц, совершивших административные правонарушения.

Пермской межрайонной природоохранной прокуратурой оспорено в суде решение Пермской городской думы, которым был утвержден порядок сноса и выполнения компенсационных посадок зеленых насаждений на территории краевого центра. В этом порядке были прописаны незаконные нормы о возложении на собственников земельных участков обязанности по согласованию с администрацией города сноса зеленых насаждений в границах, принадлежащих им участкам, выплате восстановительной стоимости снесенных насаждений. Суд согласился с позицией прокурора и удовлетворил его требования.

В Кунгурском районе в связи с вмешательством прокурора отменены незаконные нормативные

правовые акты, устанавливающие тарифы на содержание и ремонт приватизированных жилых помещений и нарушающие права собственников помещений в многоквартирных домах на самостоятельное определение размера платы за содержание и ремонт жилья.

За нарушения законодательства в сфере нормотворчества по результатам рассмотрения внесенных представлений к дисциплинарной ответственности привлечены 5 должностных лиц краевых органов власти и 71 муниципальный служащий.

Работа по обеспечению мер прокурорского реагирования законности краевого, муниципального нормотворчества продолжается.

Управление по надзору за исполнением федерального законодательства, старший помощник прокурора края по взаимодействию с представительными (законодательными) и исполнительными органами края, органами местного самоуправления

ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ КОНТРОЛЕ

Наиболее значительные дополнения и изменения внесены в Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Закон № 294) Федеральным законом от 03.07.2016 № 277-ФЗ, которые вступили в силу с 01.01.2017.

В понятие «государственного контроля» (ст. 2 Закона) введены две новые формы – проведение мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований и проведение мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями.

Тем самым действие Закона напрямую фактически распространено на проведение любых мероприятий по контролю.

К мероприятиям «без взаимодействия» (ст. 8.3 Закона) относятся, например, плановые (рейдовые) осмотры, административные обследования объектов земельных отношений, исследование и измерение параметров природных объектов окружающей среды, наблюдение за соблюдением обязательных требований при размещении информации в сети Интернет и средствах массовой информации и др. Для проведения мероприятий необходимо задание, утвержденное руководителем органа контроля или его заместителем.

В рамках мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований (ст. 8.2 Закона) органы контроля, помимо размещения на официальных сайтах текстов нормативных актов, рекомендаций к их исполнению, вправе выдать предостережение. Условия их выдачи определены в ч. 4 ст. 5–7 ст. 8.2 Закона № 294.

Серьезные изменения претерпела ст. 10 Закона № 294, регу-

лирующая вопросы организации и проведения внеплановых проверок.

Ужесточились требования к обращениям и заявлениям, направленным в органы контроля в форме электронных документов: необходимо, чтобы они были направлены заявителем с использованием средств информационно-коммуникационных технологий, предусматривающих обязательную авторизацию в единой системе идентификации и аутентификации.

Нововведением является обязанность должностных лиц органов контроля при возникновении у них обоснованных сомнений в авторстве обращения или заявления принять разумные меры к установлению обратившегося лица при условии, что содержащаяся в них информация может являться основанием для проведения внеплановой проверки.

При рассмотрении обращений, заявлений органы контроля теперь обязаны учитывать результаты рассмотрения ранее поступивших подобных обращений и ранее проведенных мероприятий по контролю в отношении соответствующих хозяйствующих субъектов.

Предусмотрено право должностного лица органа контроля провести предварительную проверку поступившей информации. В рамках предварительной проверки допускается запрос дополнительных сведений и материалов (в том числе в устном порядке) у заявителей, рассмотрение документов, имеющихся в распоряжении органа контроля, проведение мероприятий по контролю «без взаимодействия». Также могут быть запрошены пояснения у юридических лиц и предпринимателей, но представление таких пояснений и документов последними не является обязательным. По результатам предварительной проверки меры по привлечению

проверяемых лиц к ответственности не принимаются.

С учетом новых форм контроля появились и новые основания для проведения внеплановых проверок: 1. мотивированное представление должностного лица органа контроля по результатам анализа результатов мероприятий по контролю без взаимодействия с проверяемым субъектом или предварительной проверки (то есть при выявлении в ходе данных мероприятий нарушений обязательных требований контролирующим органом иницируется полноценная внеплановая проверка); 2. выявление при проведении мероприятий без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями при осуществлении видов государственного контроля (надзора), которые осуществляются с риск-ориентированным подходом (пожнадзор, санэпиднадзор и надзор в области связи), параметров деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя, соответствие которым или отклонение от которых согласно утвержденному органу государственного контроля (надзора) индикатором риска является основание для проведения внеплановой проверки, которое предусмотрено в положении о виде федерального государственного контроля (надзора).

Проверки по этим основаниям проводятся по согласованию с органами прокуратуры.

Третье новое основание (п. 1.1 ч. 2 ст. 10 Закона) – поступление в орган контроля заявления от юридического лица или предпринимателя о предоставлении правового статуса, специального разрешения (лицензии), если проведение внеплановой проверки предусмотрено правилами представления статуса, разрешения, лицензии, выдачи разрешения (согласования). Как яркий пример – проведение внеплановой проверки по

заявлению юридического лица о выдаче (переоформлении) лицензии на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию (медицинской, фармацевтической, образовательной и т. д.) в соответствии с Федеральным законом № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Введены существенные условия для проведения внеплановых проверок по обращениям граждан о нарушении прав потребителей. С 01.01.2017 органы Роспотребнадзора вправе провести такую проверку при условии, что гражданин, права которого нарушены, предварительно обратился за защитой (восстановлением) своих прав к юридическому лицу/предпринимателю, и его обращение оставлено без рассмотрения либо отказано в удовлетворении. Для соблюдения данного требования закона заявитель должен подтвердить документально факт предварительного обращения к нарушившему его права хозяйствующему субъекту.

Введены дополнительные запреты на истребование у проверяемого лица в ходе выездной проверки документов и (или) информации, которые были предоставлены им в ходе проведения документарной проверки; на истребование у проверяемого лица документов до даты начала проведения проверки.

Установлено основание для прекращения проверки: если после начала предварительной либо внеплановой проверки выявлена анонимность обращения либо установлены заведомо недостоверные сведения, содержащиеся в обращении, руководителем принимается решение о прекращении проверки.

Помимо прочего, контрольно-надзорные органы наделены дополнительными правами на взыскание в судебном порядке с заявителя понесенных расходов, связанных с рассмотрением за-

явлений, обращений, содержащих заведомо недостоверные сведения; на повторную организацию плановой или внеплановой проверки в случае, если ее проведение оказалось невозможным вследствие действий (бездействия) проверяемого лица (ч. 7 ст. 12 Закона). Составив акт о невозможности проведения проверки с указанием причин этому, орган контроля в течение 3 месяцев со дня составления акта вправе принять решение о проведении плановой или внеплановой проверки без внесения плановой проверки в ежегодный план и без предварительного уведомления проверяемого лица.

Еще об одной важной новелле необходимо знать.

Федеральным законом от 03.07.2016 № 316-ФЗ введена статья 4.1.1. КоАП РФ, которая вступила в силу с 04.07.2016, позволяющая органам контроля за совершенное субъектами малого и среднего предпринимательства, включая их работников, административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного или муниципального контроля, заменять наказание в виде штрафа на предупреждение. Но такая замена возможна при совокупности условий: правонарушение совершено впервые, санкция статьи не предусматривает наказание в виде предупреждения, не причинен вред/имущественный ущерб и не возникла угроза его причинения, правонарушение не относится к числу ряда правонарушений против порядка управления, в том числе за неисполнение предписаний и правонарушений в области защиты конкуренции (конкретный перечень приведен в ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ).

Управление по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры края

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ И ПРАКТИКИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Органами прокуратуры края на системной основе осуществляется надзор за исполнением законодательства, регулирующего вопросы дорожной деятельности, обеспечения сохранности автомобильных дорог и безопасной организации дорожного движения. Актуальность и значимость указанных вопросов ежегодно возрастают и требуют особого внимания прокуроров.

Прокурорский надзор в указанной сфере осуществляется в т.ч. через взаимодействие и координацию деятельности федеральных и региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Вопросы обеспечения безопасности дорожного движения на дорогах в регионе с участием представителей органов прокуратуры края регулярно обсуждаются на межведомственных комиссиях по безопасности дорожного движения районного и регионального уровня.

Прокуроры при осуществлении надзорной деятельности ориентированы на проверку, прежде всего, полноты принимаемых уполномоченными органами власти полномочий по обеспечению нормативного состояния дорог, качества выполняемых работ и используемых строительных материалов при строительстве (реконструкции) и ремонте (капитальном ремонте) дорог, эффективности расходования бюджетных средств при заключении и исполнении государственных и муниципальных контрактов по дорожной деятельности.

Практика прокурорского надзора 2015–2016 годов свидетельствует о многочисленных нарушениях, допускаемых при заключении и исполнении муниципальных

контрактов на выполнение работ в области дорожной деятельности. Наиболее распространенными преступлениями, совершаемыми в дорожной сфере, являются преступления, предусмотренные статьями 159, 285, 286, 290 УК РФ.

Прокуроры ориентированы на необходимость своевременного выявления нарушений и фактов, требующих уголовно-правовой оценки, направления в следственные органы соответствующих материалов в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ.

возбуждены уголовные дела по признакам преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 286 УК РФ (по факту превышения полномочий должностными лицами Октябрьского городского поселения) и ч.1 ст.159 УК РФ (по факту мошеннических действий подрядчика, проводившего ремонт дорог).

В совершении должностного преступления подозревается глава Октябрьского городского поселения.

Расследование уголовных дел продолжается. В ходе расследо-

различной степени тяжести. При этом большинство ремонтных работ со стороны субподрядчика ОАО «Пермавтодор» проводились некачественно, без применения необходимых для этого материалов. Должностные лица подрядной организации ООО «СМУ № 34» контроль за эксплуатационным состоянием федеральной автомобильной дороги надлежащим образом не осуществляли. Ненадлежащее содержание дорог, выразившееся в наличии выбоин, существенно заниженной

Повышенное внимание правоохранительными органами Пермского края уделяется выявлению и расследованию фактов преступной деятельности лиц, наделенных властными полномочиями:

24.10.2016 следственным отделением УФСБ России по Пермскому краю возбуждено уголовное дело в отношении министра транспорта Пермского края по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 285 УК РФ. Установлено, что в период с декабря 2015 по октябрь 2016 года обвиняемый, находясь на территории Пермского края, используя свои служебные полномочия вопреки интересам службы, действуя из корыстной и иной личной заинтересованности, обеспечивал условия для заключения с аффилированным юридическим лицом контракта на выполнение работ по строительству автомобильной дороги «Обход г. Чусового Пермского края» протяженностью 6 807,3 м в рамках открытого аукциона.

Решением председателя Правительства Пермского края на период расследования уголовного дела обвиняемый временно отстранен от занимаемой должности.

Расследование уголовного дела продолжается.

Надзирающие прокуроры ориентированы на обеспечение надлежащего надзора за соблюдением законодательства при рассмотрении сообщений и расследовании уголовных дел о преступлениях, совершенных в указанной сфере, в том числе на необходимость принципиально реагировать на выявленные нарушения закона.

Управление по надзору за следствием, дознанием и ОРД прокуратуры края

По состоянию на 1 января 2016 года протяженность сети автомобильных дорог Пермского края с учетом дорог местного значения составляет около 30 тыс. км, из них дороги федерального значения — 432 км; регионального или межмуниципального значения — 3 тыс. км; местного значения — 25,3 тыс. км.

В 2015 году в правоохранительные органы направлено 4 таких материала для решения вопроса об уголовном преследовании виновных лиц, по 3 из них возбуждены уголовные дела.

Так, проведенной прокуратурой Октябрьского района проверкой установлено, что в 2015 году администрацией Октябрьского городского поселения приняты работы по ремонту ряда дорог в п. Октябрьском, проведенные подрядчиком – ООО «Минерал», подписаны акты выполненных работ и произведена оплата на сумму около 2 млн рублей. Однако проведенные работы не соответствовали проектной документации, были выполнены не в полном объеме и ненадлежащего качества, в связи с чем они не могли быть приняты и оплачены.

На основании материалов проверки прокуратуры района

ввания частично возмещен причиненный ущерб: подрядчиком, выполнившим некачественные работы, в бюджет перечислено порядка 500 тыс. рублей.

В 2016 году в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в следственные органы направлен 1 материал, по результатам рассмотрения которого возбуждено уголовное дело.

Так, прокуратурой Нытвенского района с участием специалистов ГИБДД и Управления государственного автодорожного надзора по Пермскому краю проверены отдельные участки федеральной трассы «Подъезд к г. Перми М-7 «Волга». В ходе проверки установлено, что в 2015 году на одном и том же участке федеральной трассы произошло 5 дорожно-транспортных происшествий, в результате которых 3 участника дорожного движения погибли и 14 получили травмы

обочины, несвоевременной уборке снега и льда в зимний период, повлекло за собой множественные дорожно-транспортные происшествия. Учитывая указанные обстоятельства, прокурором района материалы проверки направлены в орган предварительного расследования в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ для решения вопроса об уголовном преследовании виновных лиц.

По результатам рассмотрения материалов 09.03.2016 Нытвенским межрайонным следственным отделом СУ СК РФ по Пермскому краю возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238 УК РФ (выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности).

Расследование уголовного дела продолжается и находится на контроле прокуратуры края.

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР В СФЕРЕ ЖКХ

Сфере жилищно-коммунального хозяйства всегда уделялось особое внимание со стороны высших должностных лиц нашего государства. Еще в 2012 году Президентом России поставлены задачи перед всеми органами государственной власти и органами местного самоуправления по обеспечению граждан доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг. Органы прокуратуры России, в том числе прокуратура города Перми, также не остаются в стороне, путем прокурорского вмешательства восстанавливая законность и помогая гражданам в решении их жилищных проблем.

Проблемные моменты предыдущих лет заставили пересмотреть подходы к осуществлению надзора за соблюдением законодательства при подготовке к отопительному сезону 2016–2017 гг.

Осознавая социальную значимость данного направления, уже начиная с мая 2016 г. и до начала подачи теплоносителя в сентябре 2016 г. органами прокуратуры города на рабочих совещаниях с участием органов местного самоуправления, ресурсоснабжающих, управляющих организаций рассматривались проблемные вопросы, которые могли повлечь нарушения прав граждан в домах города. Кроме того, в еженедельном режиме отслеживалось соблюдение УК графика подготовки к

отопительному сезону. Отстающие от графика УК предостерегались о недопустимости срыва отопительного сезона. Всего в данный период прокурорами предостережено 32 руководителя управляющих организаций.

Данная практика подтвердила свою эффективность, так как на 31.08.2016 95 % МКД и 100 % объектов социальной сферы были полностью готовы к зиме.

Однако без своевременного вмешательства прокуратуры города в 2 микрорайонах Перми подача тепла могла быть сорвана. Благодаря предостережению руководителей ресурсоснабжающих организаций, между которыми имел место хозяйственный спор, их заслушиванию и координации ОМС по данному вопросу, теплоноситель в микрорайоны Владимирский Свердловского района г. Перми и «Заостровка» был подан в срок и надлежащего качества.

По результатам коллегии органов прокуратуры Пермского края за 2015 год прокурором края поставлена задача проверить все управляющие компании города. Проведенные проверки на основе своевременно направленных прокуратурой края методических рекомендаций, привлечение в рамках данных проверок специалистов финаудита и бухучета позволили выявить факты «прокручивания» управляющими компаниями средств граждан, которыми

оплачивались коммунальные услуги, по своему усмотрению исходя из побуждений на собственное обогащение.

По результатам указанных проверок органами прокуратуры города внесено более 50 представлений по материалам, направленным в порядке ст. 37 УПК РФ в органы предварительного расследования, возбуждено 18 уголовных дел.

Понимая пагубность такой финансовой свободы управляющих компаний и невозможность их принуждения к переходу на прямые платежи, органами прокуратуры г. Перми в тесном взаимодействии с органами местного самоуправления проведена обширная разъяснительная работа с гражданами в данном направлении.

Без внимания прокуроров не осталась работа крупных ресурсоснабжающих организаций – ООО «ПСК» и ПАО «Т Плюс», а также платежная дисциплина муниципальных учреждений, финансируемых из бюджета. По факту ненадлежащего учета задолженности, завышению ее уровня и недостаточной работе по ее взысканию названным поставщикам коммунальных услуг внесено представление, обозначенные в котором нарушения данными лицами планомерно уstraиваются. Также представление внесено главе администрации города Перми в связи с отсутствием надлежащего

контроля за финансовой дисциплиной муниципальных учреждений.

В результате этого собираемость платежей бюджетных учреждений возросла с 95 до 99,5 %. Общая собираемость – с 84 % в 2015 году до 93 % в 2016 году. На прямые расчеты с ресурсоснабжающими организациями в 2016 году переведены более 119 тыс. абонентов и более 60% жилищного фонда (2113 многоквартирных домов). Благодаря прокурорской работе в городе погашено более 500 млн руб. долга. Принятые меры позволили снизить темпы роста многомиллиардной задолженности в 2,5 раза.

Учитывая эффективность работы в данном направлении, избранный прокуратурой города вектор будет продолжен и в 2017 году.

Как показывают поступающие в органы прокуратуры города обращения, особенно болезненными для граждан являются вопросы повышения тарифов и неправильного начисления платы за жилищно-коммунальные услуги. Ни для кого не секрет, что доля повышений тарифа – это не только инфляционная причина, но и инвестиционная составляющая. Поэтому в 2016 году с участием органов контроля прокуратурой города организована проверка реализации инвестиционных программ в сфере ЖКХ.

Проверкой, проведенной органами контроля, выявлены факты

неисполнения инвестиционных программ в 2015 году, в связи с чем тарифы для ряда ресурсоснабжающих организаций на 2017 год были снижены. Прокуратурой города в свою очередь дана оценка соответствия инвестиционных программ Генеральному плану города, Программе комплексного развития коммунальной инфраструктуры, схеме теплоснабжения, утвержденной Минстроем РФ. В связи с несоответствием данных правовых актов и инвестиционных программ главе города Перми внесено представление.

Целенаправленная работа с использованием всех возможных инструментов понуждения проводится прокуратурой города в решении вопросов расселения непригодного для проживания жилищного фонда и проведения капитального ремонта в многоквартирных домах.

В данной сфере удалось добиться увеличения финансирования из местного бюджета расходов на расселение непригодного для проживания жилищного фонда, что не позволило допустить срыв сроков реализации региональной программы расселения.

Ежегодно за счет бюджетных средств в г. Перми закупается жилья на сумму, превышающую 1 млрд руб., также расселение аварийного жилья осуществляется за счет развития застроенных терри-

• АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Продолжение. Начало на стр. 3
торий. Колоссальные обороты в данной сфере бюджетных средств вызвали озабоченность в вопросе законности их расходования. По инициативе прокуратуры города КСП г. Перми проведено соответствующее контрольное мероприятие. Впоследствии материалы прокурорской проверки в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ направлены в органы полиции для привлечения к уголовной ответственности должностных лиц управления жилищных отношений г. Перми по факту мошеннических действий, в виде зачета инвесторам стоимости рас-

селенных самим муниципалитетом многоквартирных домов, чем бюджету причинен ущерб в размере 88 млн руб. По материалам проводится проверка, принятие решения и оценка его законности остаются на контроле прокуратуры города.

Сама по себе аварийность многоквартирных домов является следствием несвоевременного проведения капитального ремонта. В течение 2016 года прокуратурами районов неоднократно применялись меры реагирования в отношении Фонда капитального ремонта Пермского края, свя-

занные с отсутствием контроля за подрядными организациями. В декабре 2016 года проанализирована ситуация с исполнением региональной программы по капитальному ремонту, руководителю Фонда 16.01.2017 внесено представление с требованием принять меры к своевременному проведению конкурсных процедур по выбору подрядных организаций. Также внесено представление главе города Перми по нарушениям, связанным с надлежащим взаимодействием по вопросам капитального ремонта с Фондом и своевременным принятием решений по

домам, включенным в краткосрочный план капитального ремонта, что позволило исключить подобные нарушения в 2017 году и дать возможность организовать Фонду конкурсные процедуры по выбору подрядчиков в январе-марте нынешнего года.

Еще в 2014 и 2015 гг. мерами реагирования пресечены факты возможного расходования средств Региональной программы капитального ремонта на аварийные дома, дома со степенью износа более 70 %. В 2016 г. по требованию прокуратуры из муниципальной краткосрочной программы

капитального ремонта исключены порядка 20 аварийных домов, то есть те объекты, где проведение капитального ремонта бессмысленно. Это позволило сэкономить целевые средства и направить их на объекты, реально нуждающиеся в ремонте.

Таким образом, потребность реального устранения нарушений законов, восстановления нарушенных прав граждан требует не ослабевать надзор в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Надзор в данной сфере будет продолжен.

Прокуратура г. Перми

• ЛЮДИ, ДОСТОЙНЫЕ СВОЕЙ ПРОФЕССИИ

СЕМЕЙНЫЕ ДИНАСТИИ

Династии в профессии у нашего народа всегда считались делом чести. Особенно в таких публичных профессиях, как наша, прокурорская. Хочь рассказать о двух семьях, в которых члены семьи не просто юристы, но и прокурорские работники, и связаны их судьбы с Вишерским краем!

*Во славу единого дела
Они на земле родились.
Секреты и опыт, и знания
В наследство передались.
И. Веренич*

12 января в День работника прокуратуры Российской Федерации родился в г. Красновишерске Владимир Павлович Карпов.

Отслужив в Военно-Морском Флоте СССР, поехал получать профессию юриста в Свердловский юридический институт, по окончании которого с супругой Татьяной Ивановной начали они совместный трудовой прокурорский путь в прокуратуре г. Березники. Здесь Татьяна Ивановна отработала старшим помощником прокурора 10 лет, за что имела многочисленные поощрения прокурора края.

Владимир Павлович, начав следователем в прокуратуре г. Березники, дальнейшую прокурорскую службу продолжил прокурором в городах Усолье и Соликамск. Всего за его плечами 27 лет прокурорской работы! В семье два сына, оба юристы.



Вадим Владимирович Карпов

Причем младший, Вадим Владимирович Карпов, с 2014 года – заместитель прокурора Красновишерского района.

Где отец родился – там сын пригодился! «Кровь – не водица» – гласит русская пословица.

Вот он, дух семьи, скрепленный общими интересами, высоким уровнем нравственности и благоприятным психологическим кли-



Виталий Фёдорович Павлович

матом, взаимопониманием, где профессиональная ориентация впитывается с молоком матери!

Это и восхождение в горы – камни Полуд, Помянный, и славы по реке Вишере, потому что постичь профессию, как и саму жизнь, можно только активно участвуя в этом.

Виталий Фёдорович Павлович и Эльвира Андреевна, придя в



Антон Витальевич Павлович

прокуратуру Красновишерского района молодыми специалистами, отработали здесь до выхода на заслуженный отдых.

36 лет труда на двоих отдано ими Вишерской земле, ее людям!

Эльвира Андреевна работала помощником, старшим помощником прокурора, а когда мужа назначили прокурором, ушла в отставку, чтобы не нарушать тре-

бования закона о подчиненности. Все годы успешно осуществляла надзор за исполнением законов о несовершеннолетних.

Виталий Фёдорович начал свою деятельность следователем, заместителем прокурора, с 2005 по 2008 г. был прокурором района.

За время службы неоднократно супруги Павлович поощрялись приказами прокурора края и Генерального прокурора РФ.

Продолжает дело родителей в настоящее время сын – Павлович Антон Витальевич, заместитель прокурора Осинского района, который приказом прокурора края № 29 от 07.02.2017 «Об итогах конкурса «Лучшая прокуратура в сфере надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина за 2016 год» признан лучшим заместителем прокурора.

Вот так дела родителей находят продолжение в детях.

**Прокурор района
старший советник юстиции
Ольга Ивановна Константинова**

ЛЕГЕНДА ЧЕРДЫНИ

Памяти прокурора Чердынского района Кошелевой Елены Андреевны...



Елена Андреевна родилась 18 февраля 1956 года в г. Чердыни в образованной семье, предки ее пользовались уважением горожан. Рано оставшись без родителей, Елена Андреевна и ее брат Сергей Андреевич всю жизнь прожили вдвоем в родительском доме, заботились друг о друге, поддерживали в тяжелые моменты.

Елена Андреевна в период с 1973 по 1975 г. работала делопроизводителем и секретарем Чердынского районного суда, в 1975–1978 гг. – инспектором по делопроизводству Чердынского районного

комитета народного контроля. В 1981 году окончила юридический факультет Пермского государственного университета. В органах прокуратуры работала с 1979 года в должностях помощника, старшего помощника, заместителя прокурора Чердынского района, почти 15 лет (с 1988 года) являлась прокурором Чердынского района. Многократно поощрялась правами прокурора Пермской области. Приказом Генерального прокурора РФ в мае 1992 года ей присвоено звание «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации».

А теперь о личностных качествах этого замечательного человека.

Рабочий день Елены Андреевны всегда начинался в 6 часов утра, двери в кабинет прокурора района с этого времени были открыты для всех, кому необходимо было заручиться ее поддержкой, получить квалифицированную консультацию. Чаще всех этой возможностью пользовались тогда следователи милиции.

В своих коллегах она ценила порядочность и честность, верность избранному пути. Была прекрасным педагогом, терпеливо учила следователей тонкостям профессии, житейской мудрости. Сейчас ее ученики трудятся в аппарате прокуратуры края, федеральном суде, следственном комитете. Они не разочаровали своего учителя, поскольку являются грамотными специалистами, не равнодушными к проблемам других.

Елена Андреевна с заботой и пониманием относилась к своим подчиненным. Работникам, имевшим детей, предоставляла отпуска в удобное время, способствовала тому, чтобы эти дети впоследствии получили хорошее образование и могли реализовать в жизни. Большинство овладели юридической специальностью, обучались в престижных вузах. Благодаря ее усилиям возникли профессиональные династии.

В необходимых случаях она с несвойственной, казалось бы,

женщине жесткостью была способна отстаивать свою позицию. Врожденная мудрость и высокий интеллект помогли быстро и правильно оценить ситуацию и принять справедливое решение.

Она присутствовала на месте происшествия при совершении всех особо тяжких преступлений в районе, даже тогда, когда для этого надо было много километров идти пешком, ехать на лодке, дрезине по узкоколейной железной дороге... при любых погодных условиях. Сама производила следственные действия, подробно и аккуратно фиксировала их результаты, почти все уголовные дела были раскрыты по горячим следам.

Вне работы это была мягкая романтичная женщина, любящая все живое: растения, животных... На приусадебном участке Елены Андреевны было изобилие цветов, овощей, плодовых деревьев и кустарников. Она щедро делилась своим урожаем.

Уйдя на заслуженный отдых, Елена Андреевна также вставала с

восходом солнца и с фотоаппаратом в руках уходила на «охоту» за незабываемыми кадрами о природе, своем городе, в котором выросла и жила. Можно на ее страничке в «Одноклассниках» увидеть эти снимки.

Елена Андреевна хорошо знала историю России, своего края, обладала глубокими познаниями во многих вопросах, любила классическую музыку, поэзию серебряного века, была интересным собеседником. Даже ее голос успокаивал и вселял уверенность в собеседника – казалось, что она делилась своей силой и положительной энергетикой.

Елена Андреевна умерла 18 ноября 2016 года после тяжелой болезни.

**Прокурор Чердынского
района Романова
Людмила Владимировна**