



www.prokuror.perm.ru

2 / Разъяснение законодательства

- Обязанность гражданина по подаче заявления о признании себя банкротом и ответственность за ее неисполнение
- Надзорные каникулы для субъектов малого предпринимательства

3 / Разъяснение законодательства

- Привлечение юридических лиц к административной ответственности по статье 19.28 КоАП РФ
- Ответственность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за нарушение установленного порядка строительства, реконструкции объектов капитального строительства

4 / Достойные люди

- Рассказ об отце
- Мероприятия
- Встреча в музее прокуратуры края
- Командный зачет

• АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

НИЗКИЙ ПОКЛОН ВЕТЕРАНАМ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Работники органов прокуратуры края отдадут дань глубокого уважения огромному подвигу, героизму и самоотверженности ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов.



Уважаемые коллеги и дорогие ветераны органов прокуратуры Пермского края!

День Победы – это праздник, который наполняет наши сердца гордостью и признательностью. Это праздник мужества, героизма, отваги и доброты. Величие Победы и горечь утрат в нашей стране коснулись каждой семьи. Боевые красные знамена, георгиевские ленты и гвоздики стали неизменными символами Дня Победы. Но это не просто символы, это дань уважения тем, кого с нами нет, но кто остается в памяти народа и в сердце каждого, кому небезразлична история и судьба Родины. Низкий поклон Вам, дорогие ветераны, крепкого здоровья и долгих дней жизни!

Вопросы соблюдения прав ветеранов Великой Отечественной войны всегда остаются в надзорной деятельности прокуратуры края приоритетными.

Защищая их права и законные интересы, прокуроры оспаривают в суде незаконные решения орга-

нов местного самоуправления о снятии с учета ветеранов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, либо об отказе в постановке их на жилищный учет.

В 2015–2016 гг. в интересах ветеранов Великой Отечественной войны, членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников Великой Отечественной войны, имеющих право на соответствующую социальную поддержку, направлено 12 исковых заявлений (прокурорами Индустриального, Орджоникидзевского районов г. Перми, Кишертского, Частинского, Пермского районов, г. Александровска и др.), которые удовлетворены.

Прокуратура Орджоникидзевского района г. Перми провела проверку по обращению 85-летней заявительницы по вопросу оказания ей содействия в получении звания «Ветеран Великой Отечественной войны».

В ходе проверки установлено, что женщина, будучи учащейся средней школы г. Соликамска Пермского края, в период военного времени 1941–1945 гг. во время зимних и летних каникул по распоряжению руководства школы наряду с другими учениками привлекалась к выполнению работ по очистке русла реки Усолки от затонувших при сплаве бревен и погрузке льда после взрывных работ.

Между тем специалисты отдела по Орджоникидзевскому району г. Перми Министерства социального развития Пермского края ввиду отсутствия у пенсионерки необходимых документов, подтверждающих ее трудовую деятельность в годы Великой Отечественной войны, отказали ей в присвоении данного статуса.

Прокурор Орджоникидзевского района, действуя в защиту прав труженицы тыла, направил в суд заявление об установлении юри-

дического факта – работы в тылу, признании права заявительницы на получение удостоверения ветерана Великой Отечественной войны, согласно Федеральному закону «О ветеранах», а также получении социальных льгот, предусмотренных для данной категории лиц.

В ходе судебного заседания прокурором была обеспечена неопровержимая доказательственная база, подтверждающая, что в военное время женщина работала на благо Родины, подняты архивные документы.

По результатам рассмотрения заявления Орджоникидзевский районный суд г. Перми удовлетворил требования прокурора в полном объеме.

Прокуратура Кишертского района Пермского края провела проверку по обращению дочери 85-летней местной жительницы по вопросу оказания содействия в получении звания «Ветеран Великой Отечественной войны».

В ходе проверки установлено, что женщина в период военного времени с 1 января 1943 года по 9 мая 1945 года работала в тылу в колхозе имени Ленина с. Осинцево. В перечень обязанностей тогда 12-летней девочки входили различные сельскохозяйственные работы, связанные с посевом и уборкой урожая, а также уход, кормление и выпас колхозного стада.

Между тем специалисты Межрайонного территориального управления № 3 Министерства социального развития Пермского края (Кишертский район) ввиду отсутствия у женщины необходимых документов, подтверждающих ее трудовую деятельность в годы Великой Отечественной войны, отказали ей в присвоении данного статуса.

Прокурор Кишертского района, действуя в защиту прав тру-

женицы тыла, направил в суд заявление об установлении юридического факта – работы в тылу, признании права заявительницы на получение удостоверения ветерана Великой Отечественной войны, согласно Федеральному закону «О ветеранах», а также получении социальных льгот, предусмотренных для данной категории лиц.

В ходе судебного заседания прокурором была обеспечена неопровержимая доказательственная база, подтверждающая, что в военное время женщина работала на благо Родины, подняты архивные документы.

По результатам рассмотрения заявления Кунгурский городской суд (постоянное судебное присутствие в с. Усть-Кишерть) удовлетворил требования прокурора в полном объеме.

В настоящее время права труженицы тыла восстановлены – она получила удостоверение и соответствующий статус ветерана Великой Отечественной войны.

Прокуратура города Перми провела проверку соблюдения требований жилищного законодательства по обращению вдовы ветерана Великой Отечественной войны.

Установлено, что пенсионерка является нуждающейся в улучшении жилищных условий, однако в нарушение Федерального закона «О ветеранах» субсидия на приобретение жилого помещения ей до настоящего времени не предоставлена.

В защиту права вдовы ветерана Великой Отечественной войны прокуратура города Перми направила в суд исковое заявление с требованием обязать Правительство Пермского края предоставить субсидию.

Суд требования прокуратуры удовлетворил.

Фактическое исполнение судебного решения находится на контроле прокуратуры города Перми.

Священным долгом является уважительное отношение к памяти погибших при защите Отечества. В соответствии со ст.ст. 5, 11 Закона Российской Федерации от 14.01.1993 № 4292-1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» воинские захоронения подлежат государственному учету, который ведется органами местного самоуправления. На каждое воинское захоронение устанавливается мемориальный знак и составляется паспорт. Органы местного самоуправления осуществляют мероприятия по содержанию в порядке и благоустройству воинских захоронений, мемориальных сооружений и объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества, которые находятся на их территории.

Прокурорами городов и районов края систематически ведется работа по понуждению исполнения ими установленных законодательством требований к государственному учету, содержанию и благоустройству воинских захоронений.

В целях защиты прав ветеранов Великой Отечественной войны прокурорами также внесено 7 представлений (прокуратуры Чердынского, Ильинского, Куединского районов, прокуратура г. Березники), объявлено 5 предостережений, опротестован правовой акт (прокуратура г. Березники).

Органы прокуратуры края и впредь будут стоять на страже соблюдения прав ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны.

Управление по надзору за исполнением федерального законодательства

• ЗАЩИТИТЬ БЕЗОПАСНОСТЬ НАШИХ ДЕТЕЙ

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ И АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В соответствии со ст. 18 Конституции Российской Федерации материнство, детство и семья находятся под защитой государства.

Согласно ст. 2 Федерального закону «О противодействии терроризму» среди основных принципов противодействия терроризму в Российской Федерации закреплены системность и комплексное

использование политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму, а также приоритет мер предупреждения терроризма.

Одним из направлений надзорной деятельности органов прокуратуры является, в том числе,

проверка исполнения законодательства при обеспечении безопасности и антитеррористической защищенности в учреждениях для несовершеннолетних, среди которых образовательные организации, учреждения здравоохранения, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Вопросы обеспечения комплексной безопасности учреждений для несовершеннолетних, практика прокурорского надзора обсуждаются регулярно, в том числе на заседаниях межведомственной рабочей группы.

Постановлением Правительства РФ от 25.03.2015 № 272 утверждены Требования к антитеррористи-

ческой защищенности мест массового пребывания людей, вступившие в действие 11.04.2015. Данные требования более подробно регламентируют порядок проведения организации и проведения работ в области обеспечения антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей.

Продолжение на стр. 2

РАЗЪЯСНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Продолжение. Начало на стр. 1

Обновленное нормативное регулирование данного вопроса позволяет наиболее полно оценить состояние безопасности в отдельных учреждениях, однако состояние законности в указанной сфере оставляет желать лучшего.

Так, на сегодняшний день только 8,3 % образовательных организаций края обеспечены квалифицированной физической охраной. Лишь 44,67 % объектов медицинских организаций имеют ограждение, 6,04 % оборудованы контрольно-пропускными пунктами, 16,9 % – видеоканерами наружного наблюдения,

18,9 % – видеоканерами внутреннего наблюдения, 50,3 % – тревожными кнопками. Только в 6 из 23 организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организована квалифицированная охрана. Кроме того, повсеместно выявляются нарушения, связанные с отсутствием установленных тахографов и средств системы навигации ГЛОНАСС на автобусах, осуществляющих подвоз учащихся в образовательное учреждение и к месту жительства.

Прокурорами принимается комплекс мер, направленных на устранение выявленных нарушений.

Так, за 2011–2016 гг. горрайпрокурорами выявлено более 3 000 нарушений закона, опротестовано 53 незаконных правовых акта, в суды направлено 500 заявлений, по 741 внесенному представлению прокурора к дисциплинарной ответственности привлечены 995 должностных лиц, объявлено 114 предостережений о недопустимости нарушения закона.

Среди основных проблем, препятствующих соблюдению требований закона, как правило, значится отсутствие должного финансирования, направленного на оборудование необходимыми ин-

женерно-техническими средствами. По этой причине неисполненными остаются 140 решений судов об обязанности устранить нарушения требований законодательства в учреждениях для несовершеннолетних.

С целью повышения эффективности мер, направленных на обеспечение безопасности и антитеррористической защищенности учреждений для несовершеннолетних, в прокуратуре Пермского края в апреле 2016 года проведено заседание постоянно действующей межведомственной рабочей группы по соблюдению прав детей,

профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в состав которой входят представители органов исполнительной власти края. По итогам заседания рабочей группы принято соответствующее решение.

Вопрос обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности в учреждениях для несовершеннолетних остается одним из наиболее важных в надзорной деятельности органов прокуратуры.

Отдел по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних

ОБЯЗАННОСТЬ ГРАЖДАНИНА ПО ПОДАЧЕ ЗАЯВЛЕНИЯ О ПРИЗНАНИИ СЕБЯ БАНКРОТОМ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЕЕ НЕИСПОЛНЕНИЕ

С 01.10.2015 в Российской Федерации введены в действие новые положения Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) (далее – Закон о банкротстве), регулирующие процедуры, применяемые в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан.

В целях правильного и единообразного их применения в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с применением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» даны разъяснения некоторых спорных вопросов.

Заявление о признании гражданина банкротом может быть подано при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены (п. 2 ст. 213.3 Закона о банкротстве).

Обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании п. 1 ст. 213.4

Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий:

- размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем 500 тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

- удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

Верховным Судом Российской Федерации разъяснено, что для целей возбуждения дел о банкротстве граждан учитываются, в том числе, требования кредиторов и уполномоченного органа, возникшие до 1 октября 2015 года. При наличии у должника статуса индивидуального предпринимателя возможно возбуждение и рассмотрение только одного дела о его банкротстве. Возбуждение и рассмотрение одновременно двух дел о банкротстве

такого лица – как гражданина и как индивидуального предпринимателя – не допускается.

Положения Закона о банкротстве, касающиеся банкротства граждан, не применяются к отношениям, связанным с банкротством крестьянских (фермерских) хозяйств, в том числе когда заявление о признании банкротом подается в арбитражный суд в отношении гражданина, являющегося одновременно индивидуальным предпринимателем – главой крестьянского (фермерского) хозяйства (п. 2 ст. 213.1 Закона о банкротстве). Банкротство крестьянских (фермерских) хозяйств осуществляется по общим правилам Закона о банкротстве с особенностями, установленными параграфом 3 главы X Закона о банкротстве.

Заявление о признании гражданина банкротом подается в соответствии с п. 1 ст. 33 Закона о банкротстве в арбитражный суд по его месту жительства. Верховным Судом Российской Федерации разъяснено, что место жительства гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, может подтверждаться документами, удостоверяющими его регистрацию

в органах регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту жительства в пределах Российской Федерации, или выпиской из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей. Если место жительства гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, неизвестно или известно, но находится за пределами Российской Федерации, дело о банкротстве такого должника рассматривается арбитражным судом по последнему известному месту жительства гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, в Российской Федерации согласно документам о регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации.

К заявлению должника о признании его банкротом должны быть приложены документы, перечисленные в п. 3 ст. 213.4 Закона о банкротстве.

Правом обращения с указанным заявлением в арбитражный суд обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган. При этом следует учитывать, что обращения с подобным заявлением при наличии перечисленных

условий является обязанностью гражданина-должника, а за ее неисполнение законом установлена ответственность.

Так, согласно ч. 5 ст. 14.13 КоАП РФ установлена административная ответственность за неисполнение индивидуальным предпринимателем или гражданином обязанности по подаче заявления о признании соответствующего индивидуального предпринимателя, гражданина банкротом в арбитражный суд в случаях, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве), в виде штрафа для граждан в размере от тысячи до 3 тысяч рублей, для должностных лиц – от 5 тысяч до 10 тысяч рублей.

Также предусмотрена ответственность за повторное неисполнение обязанности по подаче заявления о признании себя банкротом. В данном случае виновного ждет ответственность в виде административного штрафа для граждан в размере от 3 тысяч до 5 тысяч рублей; для должностных лиц – дисквалификация на срок от 5 месяцев до 3 лет.

Отдел по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе

НАДЗОРНЫЕ КАНИКУЛЫ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В 2015 году в Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Закон) внесен ряд принципиальных изменений, касающихся проведения проверок субъектов предпринимательства.

Наиболее значимое нововведение – надзорные каникулы для малого бизнеса на 2016 – 2018 гг.

В соответствии с общим правилом, предусмотренным новой статьей 26.1 Закона, в этот период не могут проводиться плановые проверки субъектов малого бизнеса.

Критерии отнесения предпринимателей к субъектам малого бизнеса определены статьей 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»

К этим критериям относятся: - состав участников юридического лица (суммарная доля участия публичных образований, некоммерческих организаций не должна превышать 25 %, иностранных юридических лиц, субъектов, не относящихся к категории малого и среднего предпринимательства – 49 %);

- средняя численность работников (не должна превышать ста человек включительно);

- выручка от реализации товаров либо балансовая стоимость ак-

тивов за предшествующий календарный год (не должна превышать 800 млн руб.).

Из общего правила о надзорных каникулах есть ряд исключений.

Во-первых, такие проверки по-прежнему проводятся в отношении организаций, осуществляющих виды деятельности, определенные постановлением Правительства РФ от 23.11.2009 № 944 «Об утверждении перечня видов деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью».

Это деятельность в сфере здравоохранения, в том числе лекарственного обеспечения, образования и социального обслуживания населения.

Во-вторых, плановые проверки по-прежнему могут проводиться в отношении малых предпринимателей, ранее уличенных в грубом нарушении обязательных требований.

В частности, к таким нарушениям Закон № 294-ФЗ относит нарушения, квалифицируемые КоАП РФ в качестве грубых, и за совершение которых лицо в течение предшествующих трех лет было привлечено к административной ответственности.

Также сюда относится любое нарушение, повлекшее привлече-

ние проверяемого лица к административной ответственности в виде дисквалификации или административного приостановления деятельности.

Кроме того, сюда же относятся нарушения, повлекшие приостановление либо аннулирование лицензий.

Указанные нарушения также имеют значение только в случае, если с момента проведения проверки прошло менее трех лет.

И в-третьих, в силу прямого указания статьи 26.1 Закона правило о надзорных каникулах не применяется к вопросам осуществления:

- 1) федерального государственного надзора в области промышленной безопасности в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих опасные производственные объекты I или II класса опасности;

- 2) федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих гидротехнические сооружения I или II класса опасности;

- 3) государственного экологического надзора в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих объекты, оказывающие негативное воздействие на окружающую среду, I или II категории;

- 4) федерального государственного

надзора в области обеспечения радиационной безопасности;

- 5) федерального государственного надзора в области использования атомной энергии.

Что касается порядка учета перечисленных обстоятельств при планировании надзорной деятельности, то законодатель предусмотрел создание единого реестра субъектов малого предпринимательства, данные из которого будут учитываться контрольно-надзорными органами при формировании планов проверок на очередной год. Однако этот реестр предполагается создать только к июлю 2016 года.

В настоящее время любой предприниматель, считающий, что он должен попасть под действие надзорных каникул, ознакомившись с планом, вправе обратиться в орган контроля с заявлением об исключении его из плана, предоставив подтверждающие документы.

Порядок реализации этого права определен постановлением Правительства РФ от 26.11.2015 № 1268 «Об утверждении Правил подачи и рассмотрения заявления об исключении проверки в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя из ежегодного плана проведения плановых проверок и о внесении изменений в постановление Правительства РФ от 30.06.2010 № 489».

Управление по надзору за исполнением федерального законодательства

БЛАГОДАРНОСТЬ ОТ НАСЕЛЕНИЯ:

Прокуратура Мотовилихинского района г. Перми помогла жителям многоквартирного дома по ул. Уинская, 6 в г. Перми восстановить водоснабжение в пределах установленных норм.

В ходе проверки по обращению председателя ТСЖ «Уинская, 6» о постоянных перебоях холодного водоснабжения прокуратурой установлено, что основной причиной недопоставок питьевой воды в квартиры являлось неприятие ООО «Пермская сетевая компания» мер по замене аварийного участка водопровода, ведущего к дому от центральной магистрали.

По требованию прокурора района, изложенному в представлении об устранении нарушений жилищного законодательства, ООО «ПСК» в декабре 2015 года были проведены работы по замене трубопровода, после чего водоснабжение дома по ул. Уинская, 6 стало нормативным.

С благодарностью жители многоквартирного дома отметили внимательное отношение к их обращению прокурора Мотовилихинского района г. Перми Виктора Николаевича Неволлина и качество прокурорской проверки, организованной заместителем прокурора района Дмитрием Петровичем Бызовым, в результате чего права на нормальное водоснабжение были полностью восстановлены.

Отдел кадров прокуратуры края

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО СТАТЬЕ 19.28 КОАП РФ

Одно из приоритетных направлений деятельности прокуратуры состоит в реализации статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей ответственность за незаконное вознаграждение от имени юридического лица.

Указанная статья была введена в административное законодательство в конце 2008 года.

Так, Федеральным законом от 25.12.2008 № 280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г. и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. и принятием Федерального закона «О противодействии коррупции» Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации дополнен статьей 19.28 (далее – КоАП РФ).

Статья 19.28 КоАП РФ предусматривает ответственность за незаконные передачу, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица должностному лицу либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранному должностному лицу или должностному лицу публичной международной организации денег, ценных бумаг, иного имущества, а равно незаконное оказание ему услуг имущественного характера, предоставление имущественных прав за совершение в его интересах действия (бездействия), связанного с занимаемым им служебным положением.

Согласно примечанию к статье 19.28 КоАП РФ под должностным лицом понимаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти ли-

бо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

В эту категорию входят также лица, замещающие государственные должности Российской Федерации и государственные должности субъектов Российской Федерации.

Под лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, понимается лицо, выполняющее функции единоличного исполнительного органа, члена совета директоров или иного коллегиального исполнительного органа, а также лицо, постоянно, временно либо по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в этих организациях.

Под иностранным должностным лицом понимается любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия; под должностным лицом публичной международной организации понимается международный гражданский служащий или любое лицо, которое уполномочено такой организацией действовать от ее имени.

Федеральным законом от 04.05.2011 № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс

Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» объективная сторона данного правонарушения была расширена двумя квалифицирующими признаками: крупный и особо крупный размеры совершенных действий.

В соответствии с примечанием к статье 19.28 КоАП РФ крупным размером признается сумма денег, стоимость ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, превышающие один миллион рублей, особо крупным размером – превышающие двадцать миллионов рублей.

В настоящее время за передачу, предложение или обещание от имени юридического лица или в его интересах незаконного вознаграждения, эквивалентного сумме денежных средств до 1 миллиона рублей, предусмотрен административный штраф для юридических лиц в размере до 3-кратной суммы незаконного вознаграждения, но не менее 1 миллиона рублей.

За те же действия, совершенные в крупном размере (свыше 1 миллиона рублей), установлен штраф в размере до 30-кратной суммы незаконного вознаграждения, но не менее 20 миллионов рублей.

За действия, совершенные в особо крупном размере (свыше 20 миллионов рублей), – штраф в размере до 100-кратной суммы незаконного вознаграждения, но не менее 100 миллионов рублей.

Санкция рассматриваемой статьи предусматривает обязательную конфискацию незаконно переданных денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

В силу требований статьи 28.4 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.28, возбуж-

даются только прокурором. Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции составляет шесть лет со дня совершения административного правонарушения.

Анализ статистических данных показывает, что прокурорами стали чаще возбуждаться дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.28 КоАП РФ.

Так, в 2015 году прокурорами возбуждено 11 административных дел по статье 19.28 КоАП РФ, в 2014 году – 4. По результатам рассмотрения дел судом вынесено в 2015 году 13 решений о привлечении юридического лица к административной ответственности по статье 19.28 КоАП РФ (3 дела возбуждено в 2014 году, 10 – в 2015 году), в 2014 году судом рассмотрено 2 дела (одно из них возбуждено еще в 2013 году).

Во всех случаях судами юридические лица признаны виновными в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП РФ, и им назначены наказания в виде административных штрафов.

Так, в 2015 году на признанных виновными юридических лиц наложены административные штрафы на общую сумму 9,1 млн рублей, в 2014 году – 1,3 млн рублей.

Например, прокурором г. Губахи вынесено постановление о возбуждении дела по части 1 статьи 19.28 КоАП РФ в отношении организации.

Основанием для вынесения постановления послужило то, что в период с 2012 по 2013 год ее директор передал инженеру другой коммерческой организации денежные средства за содействие в заключении между данными организациями договоров поставок.

Штраф, назначенный мировым судьей виновной организа-

ции, составил 500 тыс. рублей.

В 2016 году органами прокуратуры также продолжена работа по обеспечению неотвратимости ответственности юридических лиц, виновных в совершении правонарушений, предусмотренных статьей 19.28 КоАП РФ.

Так, за 1 квартал 2016 года по результатам рассмотрения судом административных дел прокуроров по статье 19.28 КоАП РФ к ответственности привлечено 5 юридических лиц на общую сумму 36,5 млн рублей.

Например, мировой судья судебного участка № 1 Ильинского судебного района Пермского края рассмотрел постановление заместителя прокурора Ильинского района Пермского края о привлечении юридического лица к административной ответственности по ч.1 ст. 19.28 КоАП РФ.

Основанием для возбуждения административного производства явилась дача руководителем общества заместителю директора государственного краевого учреждения в сентябре 2013 года взятки в сумме 188 тыс. рублей. Это произошло в целях ускорения процедуры оформления разрешительных документов на рубку леса, что должно было принести прибыль организации. Заместитель директора был приговорен к 7 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима со штрафом более 11 млн рублей. Прокуратурой в отношении общества возбуждено соответствующее дело об административном правонарушении.

Постановлением мирового судьи юрицко признано виновным и привлечено к штрафу в размере 500 тыс. рублей.

Работа в данном направлении продолжается.

Отдел по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ЗА НАРУШЕНИЕ УСТАНОВЛЕННОГО ПОРЯДКА СТРОИТЕЛЬСТВА, РЕКОНСТРУКЦИИ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Правоотношения в области градостроительной деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, регулируются Градостроительным кодексом Российской Федерации, которым определены основные принципы законодательства о градостроительной деятельности, а также статьей 58 предусмотрена дисциплинарная, имущественная, административная, уголовная ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушения законодательства о градостроительной деятельности.

Субъектами градостроительных отношений являются Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, физические и юридические лица.

Под объектами капитального строительства в соответствии с названным Кодексом подразумеваются здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено, за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

Пунктом 2 ст. 51 названного Кодекса предусмотрено, что строительство, реконструкция объектов капитального строительства осу-

ществляются на основании разрешения на строительство, выдаваемого органом местного самоуправления по месту нахождения земельного участка, за исключением случаев, предусмотренных частями 5–6 настоящей статьи и другими федеральными законами.

За нарушение установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства без разрешения, в случае если для осуществления строительства, реконструкции объектов капитального строительства предусмотрено получение разрешений на строительство, ввод его в эксплуатацию статьей 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), предусмотрена административная ответственность как для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, так и для физических лиц.

Объектом вменяемого правонарушения являются охраняемые законом отношения в сфере порядка осуществления строительства и реконструкции объектов капитального строительства.

Поскольку требования Градостроительного кодекса Российской Федерации направлены

в том числе на принятие мер по обеспечению безопасности строительства, эксплуатации зданий, сооружений, предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и ликвидации их последствий при осуществлении градостроительной деятельности, горрайпрокурорами Пермского края постоянно проводятся проверки исполнения данного законодательства.

Так, только в 2015 году в результате таких проверок выявлено 17 фактов нарушений, ответственность за которые предусмотрена ч.ч.1, 5 ст. 9.5 КоАП РФ. Из них 9 нарушений совершены юридическими лицами, 8 – индивидуальными предпринимателями. Решениями Арбитражного суда Пермского края по заявлениям прокуроров Орджоникидзевского, Индустриального, Дзержинского районов г. Перми, прокуроров Пермского, Уинского районов были привлечены к административной ответственности по ч. 5 ст. 9.5 КоАП РФ за эксплуатацию различных объектов капитального строительства (газопровод, котельная, магазин, кафе, вышка сотовой связи и пр.) без разрешения на ввод их в эксплуатацию ООО «Славица-газ», ООО «Южный берег», ПМУЖЭП

«Моторостроитель», ООО «Компания «Урал», индивидуальные предприниматели В. П. Гордиенко, А. В. Антонов, Л. Ю. Ившина, А. С. Азибекян, М. Н. Беляев.

По результатам проверок исполнения градостроительного законодательства за строительство объектов капитального строительства на территории г. Кунгура (многоквартирных жилых домов, здания магазина), Пермского района без соответствующего разрешения, полученного в установленном законом порядке, Кунгурским городским прокурором, прокурором Пермского района в арбитражный суд направлено 4 заявления о привлечении ОАО «Строительно-монтажный трест № 14» к административной ответственности по ч.1 ст. 9.5 КоАП РФ.

Требования прокуроров судом удовлетворены, ответчику назначены наказания в виде штрафов в сумме 500 тыс. руб., 550 тыс. руб., административного приостановления его деятельности сроком на 20 дней.

С учетом продолжающегося игнорирования ответчиком требований ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации и ранее назначенных ему наказаний, арбитражный суд 10.02.2016 при-

влек ОАО «Строительно-монтажный трест № 14» к административной ответственности в виде штрафа в сумме 1 млн руб.

В 2016 году в отношении этого же Общества прокурором Орджоникидзевского района г. Перми возбуждено дело об административном правонарушении по ч.1 ст. 9.5 КоАП РФ за осуществление строительства без разрешения, которое в настоящее время судом не рассмотрено.

Кроме того, решением Арбитражного суда Пермского края от 15.03.2016 за указанное правонарушение привлечено к административной ответственности ООО «Уральская строительная компания» в виде штрафа в сумме 500 тыс. руб.

За истекший период 2016 года в Арбитражный суд Пермского края горрайпрокурорами направлено 4 заявления о привлечении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к административной ответственности по ч.ч.1, 5 ст. 9.5 КоАП РФ, которые находятся в производстве суда и в настоящее время не рассмотрены.

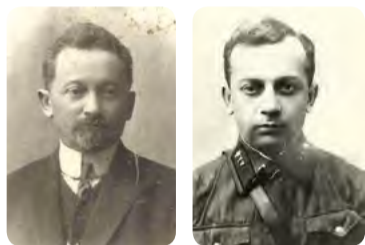
Отдел по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе

• ДОСТОЙНЫЕ ЛЮДИ

РАССКАЗ ОБ ОТЦЕ

Мне хотелось бы рассказать о своем отце – Вениамине Ефимовиче Мисенжникове, который в свое время сыграл немаловажную роль в истории Молотовской (Пермской) областной прокуратуры.

Отец родился в Середине-Буде, который в то время представлял собой украинский городок с населением около 6000 человек, расположенный в Сумском уезде (с января 1939 г. – Сумская область) Харьковской губернии (с февраля 1932 г. – Харьковская область), в семье служащего лесоторговой фирмы. Рано лишился отца: он погиб в 1918 году во время еврейского погрома в Середине-Буде. Я узнал об этом событии из автобиографии отца, хранящейся в архиве краевой прокуратуры; при жизни отец никогда об этом не рассказывал.



Мой дед,
Ефим Мисенжников

В действующей армии,
1942 г.

Надо сказать, что еврейские погромы на Украине в течение 1918–1922 гг. отнюдь не были редкостью: приблизительно в 1300 населенных пунктах Украины за это время произошло свыше 1500 погромов, во время которых было убито, по разным оценкам, от 50 до 200 тысяч евреев, около 200 тысяч было ранено и искалечено, тысячи женщин были изнасилованы. Совершались еврейские погромы преимущественно украинскими националистами, формированиями «зеленых», белогвардейцами и, к сожалению, отдельными частями Красной Армии; в сентябре 1920 г. К. Ворошилов расформировал за погром шестую дивизию И. Апанасенко, 153 погромщика при этом были расстреляны.

Оставшись сиротой, уже в подростковом возрасте отец вынужден был начать свою трудовую деятельность: в 1921 г. он приступает к работе в качестве ученика слесаря Харьковской губоно, в 1924–1928 гг. работает вначале

учеником, а затем подмастерьем первой руки на Харьковской кондитерской фабрике. При этом он использует малейшую возможность для удовлетворения своей тяги к знаниям, постоянно учится: окончил школу ФЗУ при кондитерской фабрике, в 1928 г. поступил на рабфак при Харьковском институте народного хозяйства, окончил его в 1929 г. и в том же году поступил на судебный факультет Харьковского института советского строительства и права, который окончил в 1932 г.; в течение 1932–1934 гг. был аспирантом института украинской профессуры.

В 1935 г. был призван в армию, где до апреля 1937 г. служил в качестве военного следователя. После демобилизации в 1937 г. был направлен в качестве старшего следователя в Ярославскую областную прокуратуру, а затем в город Харьков, где в то время проживала его семья – жена и двое сыновей.

Очевидно, отличные деловые качества отца способствовали тому, что в Харькове у него началось довольно быстрое продвижение по служебной лестнице: он работал вначале народным следователем Ленинского района города Харькова, затем был следователем городской прокуратуры, с декабря 1939 г. – старшим следователем областной прокуратуры, а с мая 1940 г. – помощником прокурора областной прокуратуры.



Вениамин Ефимович с семьей, 1940 г.

В самом начале Великой Отечественной войны, в июле 1941 г., отец ушел на фронт, а мы, члены его семьи (его жена Берта Григорьевна Маневич, его мать Роза Семеновна Блох, мой 5-летний

брат Виктор и я, 3-летний Александр) эвакуировались из Харькова к родственникам в город Ленинабад (Таджикистан). Процесс эвакуации оказался длительным (заял около двух недель) и сильно осложнялся тем, что Роза Семеновна вследствие перелома ноги не могла самостоятельно передвигаться, по-этому во время всех многочисленных перемещений на железнодорожных вокзалах её приходилось транспортировать на носилках.

На фронте отец служил вначале следователем в действующей Красной Армии на Юго-Западном и Сталинградском фронтах, затем – в качестве помощника прокурора 23-го района авиабазирования Сталинградского фронта.

За свои заслуги в годы войны отец был награжден медалями «За боевые заслуги», «За победу над Германией», «За доблестный труд во время Великой Отечественной войны».

В сентябре 1942 г. приказом НКО он был отправлен в распоряжение прокурора СССР и получил назначение в Молотовскую областную прокуратуру. В прокуратуре Молотовской области он работал с 23 октября 1942 г., сначала в должности прокурора отдела по надзору за органами милиции, а потом в должности прокурора, позднее – начальника уголовно-судебного отдела. Из официальных характеристик, датированных 1944–1946 гг. и подписанных прокурором области Кудряшовым: «Проявил себя квалифицированным прокурором, способным разбираться в людях... Систематически лично выступает в областном суде в качестве государственного обвинителя. Обвинительные речи тов. Мисенжникова юридически обоснованы, грамотны». А еще в эти годы, выполняя партийные поручения, он неоднократно отправлялся в районы области как уполномоченный обкома партии по проведению посевных кампаний, хлебозаготовок и уборки урожая.

В марте 1948 г., в связи с неудовлетворительной работой след-

ственного отдела областной прокуратуры и отстранением от должности начальника этого отдела Коровкина, отец, «как один из лучших работников областной прокуратуры, для коренного улучшения работы этого отдела был назначен начальником следственного отдела областной прокуратуры» (из характеристики, подписанной прокурором области Куляпиным, 13.05.1948). На этом посту отец работал больше 11 лет – с 1948 по 1959 г., и, по свидетельству прокурора области В. А. Яковлева, сумел за это время добиться «улучшения показателей следственной работы как в части сокращения сроков расследования, так и в улучшении качества расследования и повышении интенсивности в работе следователей».



С семьей, 1948 г.

Руководство областной прокуратуры высоко ценило отца и дорожило им, о чем свидетельствует, в частности, следующий эпизод из его биографии. Как-то в 1926 г. на партийно-комсомольском собрании харьковской кондитерской фабрики 18-летний работник этой фабрики В. Мисенжников выступил с защитой троцкистской точки зрения на англо-русский комитет. На том же собрании он признал ошибочность своих взглядов, и тем не менее через много лет этот случай чуть не сыграл роковую роль в его служебном положении: в 1948 г. заместителем прокурора СССР Кудрявцев отправил прокурору Молотовской области Куляпину распоряжение об освобождении от работы в прокуратуре тов. Мисенжникова как не внушающего политического доверия. Однако Куляпин сумел отстоять ценного сотрудника, и отец остался работать на своем посту.

В 1959–1970 гг. отец возглавлял зональную научно-исследовательскую лабораторию криминалистической экспертизы, причем он не только заведовал этой лабораторией, но и своими руками осуществлял в ней дактилоскопические экспертизы.

Надо сказать, что отец всегда с большой любовью и заботой относился к своей жене, детям. Несмотря на то что большая часть его времени была посвящена работе, он находил возможность и для выполнения домашних обязанностей (например, колосил дрова для печек, которых у нас было две), для воспитания детей. В частности, он приучал нас выполнять посильную работу по дому, например, складывать в поленицу наколотые дрова. Помню, как одно время мы с братом, тогда ученики начальной школы, подражая некоторым распущенным товарищам, начали потихоньку покуривать. Отец узнал об этом и, как мне кажется, поступил очень мудро: будучи очень мягким, добрым, интеллигентным человеком, он не стал нас наказывать и читать нам нравоучения, а усадил, вручил каждому по папиросе и предложил показать, как мы курим. А курить по-настоящему мы, конечно, ещё не умели, и отец хорошенько высмеял и пристыдил нас; в результате мы с братом никогда больше не возвращались к этой вредной привычке. Я с удовольствием вспоминаю, как по поводу моего окончания школы отец организовал для меня поездку в Москву и как во время этой поездки мы с ним участвовали в праздновании Дня советской авиации на Тушинском аэродроме.



Вениамин Ефимович Мисенжников (1908–1980)

Память об отце бережно хранится в семье моего брата, профессора Пермского педагогического университета, и в моей семье (я – бывший ведущий научный сотрудник Пермского НИИ вакцин и сывороток, ныне пенсионер).

**Мисенжников
Александр Вениаминович**

• МЕРОПРИЯТИЯ

ВСТРЕЧА В МУЗЕЕ ПРОКУРАТУРЫ КРАЯ



23 апреля 2016 года отделом кадров прокуратуры края совместно с ветеранами прокуратуры Крайновой Лилией Львовной и Вихаревой Людмилой Григорьевной в музее прокуратуры проведена лекция на тему «История создания прокуратуры и ее роль в жизни общества в настоящее

время» для учащихся 8-х классов МАОУ «СОШ № 2 с углубленным изучением предметов гуманитарного профиля», а также обзорная экскурсия по музею.

Ученики с удовольствием участвовали в диалоге поколений, с интересом слушали рассказы опытных работников, в том числе и случаи из их профессиональной практики, познакомились с экспонатами музея и задавали многочисленные вопросы. Работники отдела кадров рассказали о профильных учебных заведениях, готовящих прокурорских работников, а также об условиях поступления в них по целевому направлению прокуратуры.

Преподаватели школы, присутствующие на встрече, оставили благодарственную запись в книге отзывов музея и выразили по-

желание о проведении подобных встреч и в дальнейшем.

По завершении встречи ученикам был подарен сборник стихов старейших работников прокуратуры «Не стареют душой ветераны» с памятной надписью.

**Отдел кадров прокуратуры
Пермского края**



КОМАНДНЫЙ ЗАЧЕТ



Началась подготовка к Всероссийской спартакиаде работников прокуратуры Российской Федерации, которая пройдет со 2 по 4 июля 2016 г. в Екатеринбурге.

28 апреля 2016 года в городе Новочебоксарске (Чувашская Республика) прошли очередные отборочные турниры сотрудников прокуратур субъектов Российской Федерации по различным видам спорта: бадминтону, настольному теннису, волейболу, шахматам, плаванию, легкой атлетике, гиревому спорту.

Участниками команды «Пермский край» были показаны достойные спортивные результаты. Победителями турниров и участниками команды Приволжского Федерального округа стали Юлия Гайнанова, старший помощник прокурора края (бадминтон), Альбина Константинова, заместитель начальника отдела прокуратуры края (плавание), Анастасия Нестерова, помощник прокурора г. Перми (настольный теннис).

В дальнейшем наших прокуроров-спортсменов ожидают всероссийские соревнования – Спартакиада работников прокуратуры Российской Федерации 2016 г.

Пожелаем участникам соревнований спортивных успехов и достойных наград.

**Отдел кадров
прокуратуры края**