



www.prokuror.perm.ru

### 2/ Разъяснение законодательства

- Оспаривание прокурором судебных актов в апелляционном порядке
- Практика предъявления исков (заявлений) в защиту прав граждан и юридических лиц в сфере жилищно-коммунального хозяйства

### 3/ Разъяснение законодательства

- Предотвращение и урегулирование конфликта интересов
- Привлечение к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, вовлечение их в совершение преступлений и иных антиобщественных действий

### 4/ Достойные люди

- Наши юбиляры
- «Не надо судьбы иной»

• АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

## ИТОГИ И АКЦЕНТЫ

В прокуратуре Пермского края подведены итоги работы за 2015 год, определены задачи на 2016 год



**Погашена задолженность по заработной плате** в размере почти 284 млн руб. за нарушения трудовых прав граждан. Более 1 тыс. виновных привлечены к дисциплинарной и административной ответственности. Два руководителя дисквалифицированы. В связи с несвоевременной выплатой зарплаты возбуждено 10 уголовных дел.

**При формировании планов работы контролирующих органов** на 2016 год исключены почти 1,8 тыс. проверок как незаконно планируемые (27 %), в том числе и мероприятия в отношении субъектов малого бизнеса. Удалось предотвратить проведение более 200 незаконных проверок.

**Прокурорами районов г. Перми особое внимание уделяется вопросам исполнения законодательства о благоустройстве в зимний период и прежде всего на содержание улично-дорожной сети.** За период с октября по декабрь 2015 года в результате контрольных мероприятий органов местного самоуправления, в том числе совместных с органами прокуратуры г. Перми проверок, **выдано 828 предписаний, стоимость оплаченных работ снижена на более чем 4 млн руб.**

Выявлено около 10 тысяч нарушений законов о несовершеннолетних, опротестовано свыше тысячи незаконных правовых актов, внесено более 1,5 тысяч представлений, более 2 тысяч лиц привлечено к административной и дисциплинарной ответственности, 167 руководителей предостережено о недопустимости нарушений закона. В судебном порядке прокурорами инициировано более 1,7 тысяч обращений в защиту прав несовершеннолетних.

В 2015 году в сфере жилищно-коммунального хозяйства правоохранительными органами **возбуждено 37 уголовных дел, также выявлены дополнительные эпизоды преступлений, по которым возбуждено 22 уголовных дела.** Сумма ущерба составила более 72,5 млн рублей, в целях его возмещения по требованиям прокуроров, наложен арест на имущество обвиняемых в сумме 72,7 млн рублей, а также на недвижимость, ориентировочной стоимостью 80 млн рублей. Таким образом, **размер обеспечительных мер, с учетом наложенных арестов на имущество, составил 100 %.**

В прошедшем году на 10 % возросло количество уголовных дел, рассмотренных судами края. Только по первой инстанции с участием прокуроров их **рассмотрено более 20 тысяч.**

Фото Виталия Кожшарова

11 февраля в прокуратуре края состоялось расширенное заседание коллегии, на котором были обсуждены итоги работы органов прокуратуры края в 2015 году и определены задачи по укреплению законности в 2016 году.

В работе коллегии приняли участие губернатор Пермского края Виктор Басаргин, главный федеральный инспектор Пермского края Олег Веселков, советник Генерального прокурора Российской Федерации в Приволжском федеральном округе Александр Гаврилов, председатель Пермского краевого суда Владимир Вельянинов, руководители правоохранительных органов края, заместители прокурора Пермского края, руководители подразделений прокуратуры края, прокуроры городских, районных и специализированных прокуратур.

Заседание коллегии открыл прокурор Пермского края Вадим Антипов.

Как отметили участники коллегии, всего в истекшем году органами прокуратуры края при осуществлении надзора за исполнением федерального законодательства выявлено 56 тыс. нарушений законодательства. 13 тыс. виновных лиц привлечены к административной и дисциплинарной ответственности. По материалам работников прокуратуры возбуждено свыше 100 уголовных дел.

Значительные усилия органов прокуратуры были нацелены на укрепление законности в жилищно-коммунальной сфере. Первостепенное внимание уделялось вопросам устойчивого функционирования жилищно-коммунального комплекса, соблюдения законодательства при установлении тарифов и начислении платы за коммунальные услуги, распоряжении финансовыми ресурсами жилищно-коммунальной сферы.

Организованные временные приемные прокурора Пермского края позволили оказать юридическую помощь гражданам, восстановить их права в этой сфере.

На постоянной основе органами прокуратуры Пермского края осуществляется надзор за соблюдением трудовых прав граждан.

Прокурорами в 2015 году выявлено 12 тыс. нарушений законодательства в сфере оплаты труда. Мерами прокурорского реагирования удалось погасить задолженность по заработной плате работникам в размере 284 млн руб.

Новые экономические реалии потребовали повышенной правовой защиты субъектов малого и среднего бизнеса.

Проведена объемная работа по формированию сводного плана проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2016 год.

Во исполнение послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации во взаимодействии с Пермьстатом проведена масштабная работа по предотвращению проверок субъектов малого предпринимательства, благодаря чему удалось освободить от проверок со стороны контрольно-надзорных органов более полутора тысяч предпринимателей.

В центре внимания прокуроров в истекшем году находились также актуальные вопросы надзора за исполнением бюджетного, банковского, земельного, природоохранного законодательства, об обеспечении промышленной и транспортной безопасности, исполнении государственной и муниципальной собственности, функционировании оборонно-промышленного комплекса, защиты прав граждан в социальной сфере.

В целях снижения уровня преступности в крае прокуроры в координации с правоохранительными органами Пермского края решали такие проблемы, как межрегиональные отношения, незаконная миграция, вопросы экстремизма, декриминализации лесной сферы, противодействие коррупции, незаконному обороту наркотиков и другие.

Не снижалась активность борьбы с коррупцией. В 2015 году прокурорами выявлено около 3 тыс. нарушений законодательства в данной сфере. Выявлено 367 нормативных правовых актов, содержащих коррупциогенные факторы. В результате совместной работы всех правоохранительных органов судами вынесены приговоры в отношении 243 лиц, признанных виновными в совершении коррупционных преступлений.

Прокурорами ведется постоянный мониторинг Интернет-пространства для выявления экстремистских сайтов и ограничения доступа к ним. В истекшем году прокурорами направлено в суд 24 исковых заявления об ограничении доступа к Интернет-ресурсам, содержащим экстремистские материалы, и о признании размещенной в сети Интернет информации запрещенной к распространению на территории Российской Федерации.

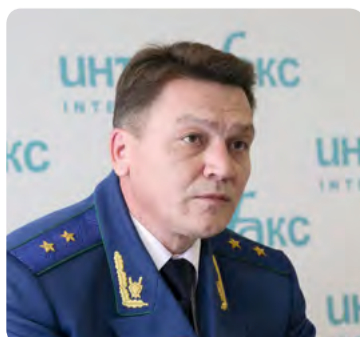


Особое внимание прокуроров было обращено на состояние защищенности объектов, прежде всего мест массового пребывания людей, объектов образования, здравоохранения.

По итогам коллегии разработан комплекс мер, направленных на повышение эффективности деятельности органов прокуратуры края по реализации стоящих перед ними задач по защите интересов государства и прав граждан.

**Старший помощник прокурора края по организационным вопросам и контролю исполнения**

### • ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ



19 февраля 2016 года на площадке Пермского бюро агентства «ИНТЕРФАКС-Поволжье» состоялась пресс-конференция прокурора Пермского края Вадима Антипова.

Встреча с представителями региональных СМИ была посвящена итогам работы надзорного ведомства в 2015 году и приоритетным задачам, поставленным перед прокурорами на 2016 год.

В ходе встречи прокурор края

поблагодарил журналистов за проделанную работу и сотрудничество в сфере укрепления законности и правопорядка на территории региона.

Коллективам редакций «Российская газета. Пермский край», «Коммерсантъ в Перми», Пермского бюро агентства «Интерфакс-Поволжье» и филиала ФГУП «ВГТРК ГТРК «Пермь» Вадим Иванович вручил благодарственные письма.

Фото Максима Киммерлинга



## ОСПАРИВАНИЕ ПРОКУРОРОМ СУДЕБНЫХ АКТОВ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ

Право прокурора на принесение апелляционного представления и представления в случае его несогласия с не вступившими в за-

акты, которыми по существу дело не разрешается (определение о назначении экспертизы, об обеспечении иска и т. д.).

тах регулярного сообщения в границах Губахинского городского округа до получения необходимой лицензии. В ходе рассмотрения судом данного дела прокурором были доказаны факты нарушения ответчиком лицензионных требований: имеющаяся у ответчика лицензия предоставляла ему право оказывать услуги по перевозке пассажиров исключительно на междугородных сообщениях, кроме того, в качестве адреса места выпуска транспортных средств на линию, места проведения предрейсового медицинского осмотра водителей, места проведения технического обслуживания и ремонта транспортных средств в лицензии указана территория г. Перми, тогда как фактически деятельность по перевозке пассажиров осуществлялась ответчиком в границах городского округа. Принимая во внимание указанные обстоятельства, суд апелляционной инстанции принял новое решение об удовлетворении иска прокурора.

Также в результате проверки по жалобе жильцов одного из многоквартирных домов прокуратурой г. Губахи установлено, что индивидуальным предпринимателем М. на основании разрешительных документов, выданных администрацией городского округа, произведена реконструкция принадлежащего ему на праве собственности нежилого помещения, расположенного на цокольном этаже многоквартирного дома. При реконструкции произведены

демонтаж части бетонных блоков наружной стены многоквартирного дома, устройство входной группы и укладка тротуарной плитки на придомовой территории. В нарушение требований Жилищного кодекса РФ М. не получил согласия собственников помещений многоквартирного дома на осуществление указанных работ. Решением Губахинского городского суда в удовлетворении требований прокурора о признании незаконными постановления об утверждении градостроительного плана, разрешения на реконструкцию нежилого помещения, возложении обязанности по приведению фасадных стен, отмостки, земельного участка в первоначальное состояние отказано. Определением судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда удовлетворено апелляционное представление прокурора г. Губахи, решение суда первой инстанции отменено, постановлено новое решение об удовлетворении требований прокурора в полном объеме.

По апелляционному представлению прокурора Индустриального района отменено решение суда об удовлетворении иска Б. о восстановлении на службе в должности оперуполномоченного уголовного розыска. В ходе судебного разбирательства установлено, что Б. уволен за совершение проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел. Из материалов служебной проверки в отношении Б. следует, что послед-

ний консультировал руководителя компаний по экспорту пиломатериалов по вопросам организации экспорта в страны СНГ, незаконно возмещения НДС, предупреждал данное лицо о предстоящих проверках правоохранительных органов и активно препятствовал их проведению; кроме того, со стороны Б. имело место вымогательство денежного вознаграждения за содействие в разрешении вопроса о прекращении уголовного дела и в изменении меры пресечения. Суд апелляционной инстанции признал необоснованным вывод суда первой инстанции о том, что сложившаяся ситуация обусловлена фактом возбуждения уголовного дела в отношении руководителя компаний по экспорту пиломатериалов, с которым Б. контактировал в рамках федерального закона об оперативно-розыскной деятельности. По делу принято новое решение об отказе в иске Б. о восстановлении на службе.

Таким образом, апелляционное представление прокурора является одним из важнейших правовых инструментов, с помощью которых устраняются судебные ошибки, и соответственно, способствует укреплению законности, восстановлению нарушенных прав граждан, неограниченного круга лиц и государства в целом.

**Отдел по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе**



конную силу судебными постановлениями закреплено в ст.ст. 320, 321 Гражданского процессуального кодекса РФ. К апелляционному представлению прокурора закон предъявляет те же требования, что и к апелляционной жалобе лиц, участвующих в деле, в отношении содержания документа, сроков его подачи, оснований возвращения и порядка рассмотрения. Представления, принесенные прокурором на не вступившие в законную силу судебные акты, которыми спор разрешен по существу, закон определяет как апелляционные представления. Представления прокурора приносятся на не вступившие в законную силу судебные

По своей сути апелляционное представление (представление) является актом прокурорского реагирования на незаконные и необоснованные судебные решения и определения. За 2015 год Пермским краевым судом в апелляционном порядке рассмотрено 56 представлений прокуроров, 48 представлений удовлетворены.

Так, удовлетворено апелляционное представление прокурора г. Губахи на решение суда, которым отказано в удовлетворении иска прокурора к ИП О. о возложении обязанности прекратить деятельность по перевозке пассажиров автомобильным транспортом общего пользования на маршру-

## ПРАКТИКА ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ИСКОВ (ЗАЯВЛЕНИЙ) В ЗАЩИТУ ПРАВ ГРАЖДАН И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Одним из основных и приоритетных направлений деятельности прокуратуры является надзор за исполнением законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства, которая в последние годы находится в постоянной стадии реформирования и требует в связи с этим особого внимания со стороны органов прокуратуры.

Учитывая многочисленность выявляемых нарушений в данной сфере, прокуроры в рамках полномочий, предоставляющих право прокурору на обращение в суд в защиту прав, свобод и интересов граждан, юридических лиц, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, активно используют эту меру, как наиболее действенный и эффективный способ восстановления нарушенных прав данных лиц.

К числу более распространенных нарушений, допускаемых ресурсоснабжающими организациями, ТСЖ, управляющими компаниями, относятся такие, как начисление необоснованных платежей за предоставляемые коммунальные услуги, в том числе по необоснованно завышенным тарифам; предъявление к оплате гражданам так называемых двойных квитанций от разных управляющих компаний; отказ в проведении ремонта домов и устранении неисправностей инженерного и другого оборудования; принятие мер управляющими компаниями к заключению договоров на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования домов и другие нарушения.

Так, только в 2013 году в защиту прав граждан и неопределенного круга лиц прокурорами в суды направлено 418 заявлений, из которых удовлетворено решениями

судов 369, прекращено производство в связи с добровольным удовлетворением требований 38, отказано в удовлетворении 1. Такая высокая эффективность рассмотрения заявлений прокуроров свидетельствует о надлежащем качестве подготовленных заявлений и поддержке заявленных требований в суде, а также о до-

незаконными действий по повышению тарифов, возложении обязанности по перерасчету начисленной платы по управлению общедомовым имуществом и на техническое обслуживание освещения мест общего пользования.

Одним из актуальных направлений иковой работы прокуроров были заявления о размеще-

нии о возложении обязанностей на администрации поселений о проведении конкурсов по отбору управляющих компаний. Все заявленные прокурорами требования удовлетворены.

Имеют место случаи навязывания управляющими компаниями дополнительных платных услуг, в связи с чем прокурорами направ-

чердачные помещения; указать в виде надписи местонахождение ключей от замков; оборудовать чердачные помещения ходовыми досками, плотно пригнанными притворами.

Прокуратурой Пермского края продолжается практика направления в арбитражный суд заявлений об оспаривании незаконных пунктов – условий, не соответствующих требованиям действующего законодательства в договорах электро-, тепло-, водоснабжения. В частности, условий, предоставляющих право ресурсоснабжающим организациям незаконно ограничивать и прекращать предоставление коммунальных услуг, в отношении потребителей (отдельных объектов). Ограничение режима потребления может привести к экономическим, экологическим, социальным последствиям. Так, только за 2013 год и 9 месяцев 2014 года заместителем прокурора края в Арбитражный суд Пермского края направлено 270 исковых заявлений об оспаривании таких договоров. Все эти заявления либо удовлетворены судом, либо производства по ним прекращены судом в связи с добровольным удовлетворением сторонами спора.

Кроме того, в порядке ч. 5 ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации прокуроры принимают участие в делах, рассматриваемых арбитражным судом по заявлениям заинтересованных лиц об оспаривании нормативных правовых актов, регулирующих сферу жилищно-коммунальных услуг.

**Отдел по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе**



казанности фактов выявленных нарушений.

Большая работа проводилась прокурорами по обращению в суды с заявлениями (76 заявлений) в защиту нарушенных прав неопределенного круга лиц об обязанности управляющих компаний проводить ремонт домов, устранять неисправности инженерного и другого оборудования.

56 заявлений направлено в суды о перерасчете тарифов на коммунальные услуги, признании

нии в сети Интернет информации о деятельности по управлению многоквартирными домами, что предусмотрено Постановлением Правительства РФ от 23.09.2010 г. № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами». Прокурорами направлено в суд 97 заявлений этой категории.

Кроме того, прокуроры обращались в суды с заявлениями

лено в суд 13 исков о признании незаконными действий таких компаний по опломбированию квартирных приборов учета водоснабжения гражданам-потребителям услуг водоснабжения.

В связи с невыполнением управляющими компаниями своих обязанностей по обеспечению мер противодействию терроризму прокуроры обращались в суды с заявлениями об обязанности управляющих компаний обеспечить закрытие на замки люков на



## ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ И УРЕГУЛИРОВАНИЕ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ

Понятие «Конфликт интересов» раскрыто в статье 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) должностного лица влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

Под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) должностным лицом или состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми эти связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

Требования закона о конфликте интересов распространяются на лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, государственных и муниципальных служащих, а также ряд других категорий должностных лиц.

В целях обеспечения единого подхода к урегулированию конфликта интересов Минтруда

России в 2012 году подготовило Обзор типовых случаев конфликта интересов на государственной службе Российской Федерации и порядка их урегулирования (Письмо Минтруда России от 15.10.2012 № 18-2/10/1-2088 «Об обзоре типовых случаев конфликта интересов на государственной службе Российской Федерации и порядка их урегулирования»).

В документе необходимо выделить ряд ключевых «областей регулирования», в которых возникновение конфликта интересов является наиболее вероятным:

1. Конфликт интересов, связанный с выполнением отдельных функций государственного управления в отношении родственников и/или иных лиц, с которыми связана личная заинтересованность государственного служащего. Ситуация возникает, когда должностное лицо участвует в осуществлении отдельных функций государственного управления и/или в принятии кадровых решений в отношении родственников и/или иных лиц, с которыми связана личная заинтересованность должностного лица (проверка в организации, которую возглавляет или где просто работает родственник, выдача лицензий, предоставление субсидий и т. д.; случаи служебной подчиненности: аттестации, премирования, конкурсы на замещение и т. п.).

2. Конфликт интересов, связанный с выполнением иной оплачиваемой работы. Ситуация возникает, когда должностное лицо, его родственники или иные лица,

с которыми связана личная заинтересованность лица, выполняют или собираются выполнять оплачиваемую работу на условиях трудового или гражданско-правового договора в организации, в отношении которой должностное лицо осуществляет отдельные функции государственного управления. Именно в целях предупреждения такой ситуации в статье 14 ФЗ «О государственной гражданской службе» предусмотрено, что гражданский служащий вправе выполнять иную оплачиваемую работу, если это не повлечет за собой конфликт интересов, с предварительным уведомлением представителя нанимателя. Таким образом, и на представителя нанимателя возложена обязанность при получении такого уведомления дать оценку возможности возникновения у подчиненного конфликта интересов.

3. Конфликт интересов, связанный с имущественными обязательствами и судебными разбирательствами. Ситуация возникает, когда должностное лицо участвует в осуществлении отдельных функций государственного управления в отношении:

- организации, перед которой само должностное лицо и/или его родственники имеют имущественные обязательства;
- кредиторов организации, владельцами или работниками которых являются родственники должностного лица;
- организации, которая имеет имущественные обязательства перед должностным лицом, его родственниками или иными лицами, с

которыми связана личная заинтересованность должностного лица.

4. Ситуации, связанные с явным нарушением установленных запретов. К явным нарушениям установленных запретов относятся, например, использование служебной информации, получение наград, почетных и специальных званий (за исключением научных) от иностранных государств и др. О наличии такого конфликта интересов свидетельствует ситуация, когда должностное лицо рекомендует организации воспользоваться услугами конкретной компании, владельцами, руководителями или сотрудниками которой являются родственники должностного лица или иные лица, с которыми связана личная заинтересованность должностного лица. К этой же группе конфликтов интересов можно отнести ситуацию использования должностным лицом информации, полученной в ходе исполнения служебных обязанностей и временно недоступной широкой общественности, для получения родственниками должностного лица или иными лицами, с которыми связана личная заинтересованность должностного лица, конкурентных преимуществ при совершении коммерческих операций.

Статьей 11 ФЗ «О противодействии коррупции» установлено, что должностное лицо обязано принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов, в том числе уведомить работодателя о

возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

Представитель нанимателя (работодатель), в свою очередь, обязан принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, которые могут состоять в изменении должностного или служебного положения должностного лица, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения должностных (служебных) обязанностей в установленном порядке либо предоставлении должностному лицу права принять меры в виде отказа от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов.

Непринятие должностным лицом, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим за собой увольнение указанного лица в связи с утратой доверия.

При этом следует иметь в виду, что представитель нанимателя, узнавший о возникновении у подчиненного личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, но не принявший меры по предотвращению (или) урегулированию такого конфликта интересов, также подлежит увольнению в связи с утратой доверия.

**Отдел по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции**

## ПРИВЛЕЧЕНИЕ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ВОВЛЕЧЕНИЕ ИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИНЫХ АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

В соответствии со ст. 18 и 19 Международной конвенции о правах ребенка, ратифицированной Российской Федерацией, за каждым ребенком признается целый комплекс прав и свобод, в том числе и право на воспитание и заботу со стороны родителей, на которых возлагается ответственность за соблюдение этих прав.

Выступая гарантом прав детей, ст. 38 Конституции Российской Федерации определяет, что забота о детях, их воспитание есть не только право, но и обязанность родителей.

Конституционные обязанности родителей, в свою очередь, конкретизируются в нормах Семейного кодекса РФ.

Так, в соответствии со ст. 63 Семейного кодекса РФ, родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей, несут ответственность за их воспитание и развитие, обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии детей.

При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей (ст. 65 Семейного кодекса РФ).

Одной из гарантий обеспечения международных норм и конституционных требований, касающихся воспитания детей, является

законодательное установление уголовной ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей, предусмотренной ст. 156 УК РФ.

В 2015 году за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних по ст. 156 УК РФ судами края рассмотрено 27 уголовных дел в отношении 27 лиц, по всем делам вынесены обвинительные приговоры.

Наказание осужденным за совершение преступлений данной категории назначалось в виде лишения свободы, а также применялись иные виды наказания, не связанные с лишением свободы.

По приговору Добрянского районного суда женщина осуждена по ст. 156, ч. 1 ст. 116 (побои), п. «Г» ч. 2 ст. 117 (истязание) УК РФ за совершение преступлений в отношении малолетних детей 2005 г. р. и 2009 г. р. к лишению свободы на срок 3 года и 2 месяца в исправительной колонии общего режима.

Аналогично Осинским районным судом (постоянное судебное присутствие в с. Сива) осужден мужчина по ст. 156, ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 116, п. «а, г» ч. 2 ст. 117 УК РФ за побои, истязание, угрозу убийством, неисполнение обязанностей по воспитанию своего 5-летнего сына, приговорен к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Законом также предусмотрена

уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ), предусматривающая наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет. Вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу либо в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления расценивается законодателем как тяжкое преступление, за которое судом может быть назначено наказание до восьми лет лишения свободы.

Судами края в 2015 году за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений по ст. 150 УК РФ рассмотрено 20 уголовных дел в отношении 22 лиц.

Систематическое (два и более раза) вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ влечет за собой уголовную ответственность, предусмотренную статьей 151 Уголовного кодекса РФ.

Действующее на территории Российской Федерации законодательство предусматривает уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством и влечет уголовную ответственность по ст. 151 УК РФ.

За совершение данного преступления законодателем предусмотрено наказание в виде исправительных или обязательных работ, ареста на срок от трех до

шести месяцев, либо лишения свободы на срок до четырех лет.

По приговору Кунгурского городского суда (постоянное судебное присутствие в с. Усть-Кишерть) за вовлечение подростка в систематическое употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции осужден мужчина (по ч. 1 ст. 151 УК РФ) к 1 году и 6 месяцам исправительных работ с удержанием 10 % из заработной платы в доход государства.



Приговором Кизеловского городского суда осужден гражданин за истязание и вовлечение 13-летнего сына в систематическое занятие попрошайничеством. Ему назначено наказание в виде 5 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Защита детей – одно из приоритетных направлений дея-

тельности прокуратуры, что обуславливает особый контроль за расследованием уголовных дел по преступлениям, предусмотренным ст. 156, 150, 151 УК РФ, с целью повышения эффективности правовой защиты и реализации прав и законных интересов несовершеннолетних.

Надлежащая организация прокурорского надзора, своевременная отмена незаконных решений, принятых органами следствия и

дознания, выполняет функцию двойной превенции, обеспечивая охрану прав и интересов несовершеннолетних, недопущение совершения в отношении них более тяжких преступлений.

**Отдел по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних**



# НАШИ ЮБИЛЯРЫ

1 февраля 2016 года ветерану прокуратуры края Авениру Леонтьевичу Боричеву исполнилось 90 лет.



Еще в молодости Авенир Леонтьевич ощутил все тяготы и лишения жизни: крепкая деревенская семья Боричевых подверглась репрессиям, «раскулачиванию» и высылке. Пришлось долго скитаться, искать новое пристанище. Только удалось приспособиться к новой жизни на Вологодчине, началась война.

С 1943 года Авенир Боричев служил разведчиком 2-го Дальневосточного фронта. Награжден медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и другими государственными наградами.

В органах прокуратуры Авенир Леонтьевич служил с 1961 по 1988 год следователем, помощником, заместителем про-

курора района, города.

За период работы зарекомендовал себя добросовестным, квалифицированным прокурорским работником. При расследовании уголовных дел проявлял инициативу, правильно планировал производство следственных действий, дела расследовал качественно и в установленные законом сроки.

В должности заместителя прокурора района, города добился безусловного исполнения сотрудниками органов внутренних дел законодательства при расследовании уголовных дел, на качественном высоком уровне поддерживал государственное обвинение при рассмотрении судами уголовных дел.

После выхода на пенсию Авенир Леонтьевич занимает активную жизненную позицию, участвует в работе аттестационной комиссии прокуратуры края, делится практическим опытом с молодыми сотрудниками.

Его особой заслугой является личный вклад в организацию и развитие музея прокуратуры Пермского края.

Поздравляя Авенира Леонтьевича с юбилейной датой, прокуратура края, Совет ветеранов и его многочисленные друзья пожелали ветерану крепкого здоровья, дальнейших успехов в личной и общественной жизни.

Отдел кадров

## «НЕ НАДО СУДЬБЫ ИНОЙ»

Пономарёва Елена Андреевна – ветеран прокуратуры, старший помощник Березниковского межрайонного природоохранного прокурора. Почти вся ее биография связана с прокуратурой.

Более сорока пяти лет назад, в 1969 году, порог прокуратуры города Березники переступила юная хрупкая девушка. Вошла в кабинет следователя прокуратуры и сказала: «Я хочу посмотреть, как вы работаете, пока учусь в химико-механическом техникуме, но собираюсь быть юристом, и работать только в прокуратуре, и больше нигде!»

Следователь Елена Шарутина в растерянности отправилась к прокурору и рассказала, что пришла девушка с просьбой посмотреть, как работает прокуратура. Прокурором города Березники в то время был легендарный Анатолий Тимофеевич Грибков.

«Пусть остается, посмотрит, боюсь, что ей быстро надоест и она сама уйдет, – решил прокурор. – Оформите ее общественным помощником прокурора».

Никто не ожидал, что общественный помощник прокурора Елена Пономарёва будет ходить в прокуратуру почти каждый день как на работу.

Она будет успевать учиться в Березниковском химико-механическом техникуме на «хорошо» и «отлично», трудиться на одном из калийных рудников, да еще и посещать прокуратуру. С 1969 по 1974 год Елена Андреевна работала аппаратчиком на флота-фабрике, а в 1979 году, окончив обучение на заочном отделении юридического факультета Пермского государственного университета имени А. М. Горького, была назначена старшим следователем прокуратуры г. Березники.

Рано лишившись родителей, она привыкла во всем полагаться на себя, знала, что должна учиться, была уверена, что будет работать в прокуратуре.

Елена Андреевна говорит, что считала и считает работу прокурора самой справедливой. И ничуть не разочаровалась в избранной стезе.

Будучи общественным помощником прокурора, Елена Андреевна не просто посещала городскую прокуратуру, а, как губка, впитывала практические навыки прокурорской деятельности, училась отношению у про-

куроров к своей профессии, выbranному делу.

Она старалась овладеть всеми навыками прокурорской работы, неотступно следовала за наставниками, так как знала, что всё пригодится в жизни: научилась и шить уголовные дела, и проводить осмотры места происшествия, и просто беседовать с людьми. Именно здесь научилась выслушивать людей. Говорит, что, прокурор должен уметь слушать и понимать людей. Одновременно присматривалась к методам работы сотрудников милиции, что в дальнейшем пригодилось Елене Андреевне, когда ей в качестве старшего помощника прокурора города был поручен надзор за исполнением законов органами дознания.

Коллеги вспоминают, что, когда Елена Андреевна работала следователем, ей поручалось расследование наиболее сложных, запутанных преступлений.

Скрупулезность, аккуратность, внимательное отношение к людям – присущие ей черты характера, которые, говорят, всегда позволяли «разговорить» очевидцев происшествия. Да и прокурор всегда был уверен в качестве и законности расследуемых ею дел.

С 1980 по 1986 год она работала помощником, старшим помощником прокурора г. Березники по надзору за исполнением законов органами внутренних дел. Работники милиции тех лет помнят Елену Андреевну как профессионально грамотного прокурорского работника, в котором сочетались глубокие всесторонние знания повседневной деятельности органов внутренних дел, принципиальность с уважением и гуманным отношением к людям. Эти качества с удивительной проницательностью позволили ей с помощью и участием относиться к работникам милиции, случайно «оступившимся» в своей профессиональной деятельности, и со всей беспощадностью решать вопросы о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц, систематически пренебрегающих правами граждан.

Ее всегда интересовала новизна дела. В 1986 году она перешла на работу во вновь образованную прокуратуру Советского района г. Березники. В 1987-м она назначена следователем Березниковской прокуратуры по надзору за ИТУ.

Еще до образования природоохранной прокуратуры Понома-

ри приходилось доказывать свою правоту, как убеждением, так и принуждением, прежде чем необходимость охраны окружающей среды, соблюдения природоохранного законодательства стала очевидной как для генерального директора, так и для рабочего. Ни одному производственнику не удалось ввести ее в заблуждение.



Из личного архива Пономарёвой Елены Андреевны, 1980 г.: на фото первая справа в нижнем ряду среди руководителей прокуратуры города и области

рёва Елена Андреевна обратилась в отдел кадров с просьбой в случае создания таковой прокуратуры направить ее туда для прохождения службы.

В 1989 году Елена Андреевна назначена старшим помощником Пермской (ныне – Березниковской) межрайонной природоохранной прокуратуры.

Именно здесь старшему помощнику природоохранного прокурора Пономарёвой Е. А. не могли не пригодиться знания и навыки химика-технолога. Она изучила и знала регламенты всех химических производств промышленных предприятий Березников, Соликамска, Губахи.

Ей хотелось применить свой богатый прокурорский опыт в переломе экологической ситуации, пусть не в стране, но хотя бы на одной отдельно взятой территории.

Здесь ей поручались наиболее сложные проверки.

«Сложно, но интересно было работать в природоохранной прокуратуре. Природоохранное законодательство находилось в стадии становления. Отсутствовали правоприменительная практика, методики исчисления вреда объектам природной среды. Потому и не было готовых решений, иногда действовали методом проб и ошибок. Мы делали эту практику, набирались опыта, «росли», – вспоминает Елена Андреевна.

Здесь пришлось побыть в роли и воспитателя, и следователя, и обвинителя. Вспоминаются уголовные дела, связанные с загрязнением воды, воздуха, как самый надежный «рычаг» воздействия на нарушителя. С тяжелым сердцем вспоминается дело по факту нарушения правил проведения

строительно-монтажных работ на одном из предприятий города Березники, повлекшего повреждение аммиакопровода, которое вызвало человеческие жертвы. Виновные понесли заслуженное наказание. Вспоминаются и гражданские дела: с гордостью Елена Андреевна рассказывает, что первые в стране иски о прекращении экологически вредной деятельности были предъявлены и выиграны Березниковской межрайонной природоохранной прокуратурой. Аргументированность, знание закона, а также производственных вопросов позволяли ей убеждать «генералов промышленности» в необходимости решения экологических проблем.

Было всё: и многодневные командировки в отдаленные районы области (Чердынь, Красновишерск, Кизел, Губаха, Чусовой, Лысьва) ночевки в нетопленных гостиницах. «Времена не выбирают», – уверена Елена Андреевна.

Прилежание и труд Е. А. Пономарёвой не остались не оцененными. За свои достижения она неоднократно поощрялась Генеральным прокурором Российской Федерации, прокурором Пермской области. Тринадцать лет отдала Пономарёва Е. А. службе только в Березниковской межрайонной природоохранной прокуратуре, в 2002 году вышла на заслуженный отдых.

У нее много увлечений: путешествия, фотография: любит снимать природу родного края, а потом дарить снимки друзьям и просто знакомым. «Щедрой души человек», – говорят про Елену Андреевну Пономарёву.

Она мало рассказывает о себе, с особой теплотой вспоминает коллег, с которыми пришлось разделить нелегкую прокурорскую стезю. Многие из них после работы в Березниках достигли значительных прокурорских высот: О. Т. Анкудинов, А. П. Жуков, З. Ф. Маслоухтин, В. С. Семенов.

**Березниковская межрайонная природоохранная прокуратура**