



www.prokuror.perm.ru

2 / Разъяснение законодательства

- Материальная ответственность работодателя
- Жалобная книга

3 / События и встречи

- Мероприятия с участием руководителей прокуратуры Пермского края

4 / Достойные люди

- Лариса Марковна Авербух: «Посвящая жизнь прокурорской профессии»
- Северная Звезда с суровым прокурорским характером

• АКТУАЛЬНО

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ

«Мы и дальше будем самым серьезным образом, повторяю еще раз, вне зависимости от должности и партийной принадлежности, с корнем вырывать эту заразу. Пусть все об этом знают,» — Президент РФ Владимир Путин (РИА Новости. НОВО-ОГАРЕВО, 14 ноября 2013 года)

Коррупционное преступление характеризуется как общественно опасное деяние участника коррупционных отношений, складывающихся между должностными и иными лицами в целях извлечения незаконной имущественной и иной выгоды.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» под коррупционным преступлением понимается злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение вышеуказанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

За 9 месяцев 2015 г. в Пермском крае выявлено 457 преступлений коррупционной направленности.

При этом основное количество выявленных в 2015 году коррупционных преступлений связано со взяточничеством — 206, из них получение взятки — 73, дача взятки — 23, посредничество во взяточничестве — 10.

На территории края всего выявлено 205 лиц, совершивших коррупционные преступления.

Наиболее подвержены коррупционной преступности деятельности органов местного самоуправления (распределение земельных участков, распоряжение бюджетными средствами, имуществом), государственных и муниципальных учреждений (в т. ч. хищения имущества, оказание образовательных услуг, сфера здравоохранения).

Из лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст. 290 УК РФ, 8 сотрудников правоохранительных органов (50 %), 1 сотрудник ФМС (6,25 %), 2 должностных лица органов местного самоуправления (12,5 %), 1 лесничий (6,25 %), 3 преподавателя (18,75 %), 1 врач (6,25 %).

При выявлении преступлений коррупционной направленности особое внимание уделяется тому, чтобы к ответственности привлекались лица, наделенные властными полномочиями, а также лица, име-

ющие особый правовой статус.

7 ноября 2015 года прокурором края утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении руководителя Краевого государственного бюджетного учреждения, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 290 УК РФ (получение взятки в особо крупном размере).

Установлено, что в течение 2013-2014 года обвиняемый частями получал денежное вознаграждение в виде оплаты ему учредителем коммерческой организации найма квартиры, в которой он проживал вместе с

мере 200 тыс. долларов США за отмену решения о привлечении к ответственности юридического лица, совершившего налоговое правонарушение. Должностное лицо сообщило о преступном предложении в правоохранительные органы.

12 октября 2015 года прокурором края утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении бывшего сотрудника МВД России по Пермскому краю, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере).

Как полагает следствие, обвиняемый в мае 2011 года со-

286 УК РФ (превышение должностных полномочий) — 1 лицо, ст. 290 УК РФ (получение взятки) — 12 лиц, ст. 291 УК РФ (дача взятки) — 65 лиц, ст. 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве) — 2 лица.

Субъектный состав осужденных характеризуется следующим образом: 1 заместитель министра по управлению имуществом и земельными отношениями Пермского края, 2 главы поселений, 2 депутата представительных органов местного самоуправления, 1 начальник межрайонного отдела ИФНС, 1 сотрудник Госинспекции труда в Пермском крае, 3 муниципальных служащих, 1 сотрудник полиции, 9 сотрудников ФСИН, 6 судебных приставов, 4 руководителя государственных учреждений, 16 руководителей муниципальных учреждений, 11 бухгалтеров, 3 врача, 1 заведующий кафедрой ГБОУ ВПО «ПГФА», 2 начальника почтовых отделений, 21 лицо, выполняющее управленческие функции в других организациях, 3 лесничих, 73 частных лица (65 взяткодателей, 2 посредника в даче взятки, 6 соучастников хищения).

Что касается ответственности за совершенные преступления, то

ром Усольского районного суда осуждены по ч. 3 ст. 159 УК РФ глава Пыскорского сельского поселения и его зять. Осужденный глава искусственно раздробил муниципальный заказ по ремонту водозабора на общую сумму 2 млн рублей, заключив вместо одного контракта и без проведения аукциона ряд договоров с организациями, руководителем которых являлся второй осужденный — его зять. Подписав акты приемки фактически невыполненных по вышеуказанным договорам работ, они причинили поселению ущерб в размере 962 тыс. рублей. Им назначено наказание в виде 2 и 2,6 лет соответственно лишения свободы в колонии общего режима.

В 2015 году Пермским районным судом вынесен приговор по уголовному делу о деятельности организованной преступной группы, которая путем мошенничества приобрела права на земельные участки.

В состав организованной преступной группы, действовавшей с 2009 года на территории Пермского муниципального района, входили должностные лица администрации: глава и депутат сельского поселения, а также иные лица. Глава администрации, используя свои служебные полномочия, изготавлял и заверял печатью выписки из хозяйственных книг, содержащие заведомо ложные сведения о том, что подысканные его соучастниками подставные лица пользуются земельными участками на территории сельского поселения. На основании поддельных документов соучастники регистрировали на подставных лиц права собственности на земельные участки в Управлении Росреестра по Пермскому краю, а затем продавали их.

Участники преступной группы приговорены к различным срокам лишения свободы от 1,6 года до 7 лет, с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Таким образом, в 2015 году на территории края, сохраняется тенденция выявления правоохранительными органами коррупционных преступлений, совершаемых руководителями краевого уровня, главами муниципальных образований, другими должностными лицами, наделенными властными полномочиями.

Отдел по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Пермского края



Всего за 9 месяцев 2015 года судами Пермского края осуждено: по ст. 159 УК РФ (мошенничество) — 26 лиц, ст. 159.2 УК РФ (мошенничество при получении выплат) — 6 лиц, ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата) — 44 лица, ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп) — 2 лица, ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) — 2 лица, ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий) — 1 лицо, ст. 290 УК РФ (получение взятки) — 12 лиц, ст. 291 УК РФ (дача взятки) — 65 лиц, ст. 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве) — 2 лица

членами своей семьи. За взятку он оказывал покровительство и попустительство коммерческой организации, выполнявшей работы по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения. Общий размер полученных сумм составил более 1 млн рублей.

Также прокуратурой края 9 октября 2015 года утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении депутата Березниковской городской Думы, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве).

Обвиняемый в мае 2015 года, действуя в интересах коммерческой организации, предложил должностному лицу УФНС России по Пермскому краю взятку в раз-

вместно с предпринимателем и заместителем начальника УВД по г. Перми по тыловому обеспечению по предварительномуговору похитили путем обмана часть бюджетных денежных средств на сумму более 2 млн рублей, выделенных для оплаты проживания и питания командированных 200 сотрудников милиции, направленных в г. Пермь для участия в оперативно-профилактическом мероприятии «Правопорядок».

Всего за 9 месяцев 2015 года судами Пермского края осуждено: по ст. 159 УК РФ (мошенничество) — 26 лиц, ст. 159.2 УК РФ (мошенничество при получении выплат) — 6 лиц, ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата) — 44 лица, ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп) — 2 лица, ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) — 2 лица, ст.

об этом свидетельствуют рассмотренные судами Пермского края в 2015 году уголовные дела.

Вступил в законную силу приговор по уголовному делу в отношении заместителя министра Пермского края — генерального директора ОАО, 100 % акций которого находятся в собственности Пермского края.

Осужденный в 2013 году создал в нарушение установленного порядка (без соответствующего акта единственного акционера) дополнительное соглашение к ранее заключенному с ним трудовому договору, затем, подписав его замминистра Пермского края, под видом премии получил и присвоил 13,4 млн рублей.

Суд приговорил осужденных к 9 и 7 годам лишения свободы в колонии общего режима.

Также в 2015 году пригово-

МАТЕРИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РАБОТОДАТЕЛЯ



Нарушение установленного срока выплаты заработной платы

Особое внимание в трудовом законодательстве уделено своевременной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику.

Обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи, закреплено в качестве основного принципа трудового права (ст. 2 ТК РФ).

С начала 2015 года в суд направлено прокурорами 2,8 тыс. судебных приказов о взыскании с работодателей 75 млн рублей. Из них судом удовлетворены требования по 2,6 тыс., в пользу работников взыскано 69 млн рублей.

Кроме того, работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с ТК РФ, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами

(ч. 2 ст. 22 ТК РФ).

В случае нарушения работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска и других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан дополнительно выплатить работнику проценты (денежную компенсацию) в размере не ниже 1/300 действующей в это время ставки рефинансирования Банка России от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. Размер выплачиваемой работнику денежной компенсации может быть повышен коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором (ст. 236 ТК РФ).

Обязанность выплаты указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя (ст. 236 ТК РФ).

Причинение работнику морального вреда

Нарушение работодателем действующего законодатель-

ства о труде обычно причиняет работнику нравственные или физические страдания. Работодатель обязан возместить моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием (ст. 237 ТК РФ). Такая ответственность регулируется в основном нормами гражданского права.

По мнению Верховного Суда РФ, нравственные или физические страдания могут быть причинены действием или бездействием работодателя, по-

репутацию, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну и т. п.), нарушающим его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законом об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) или нарушающим его имущественные права (п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10).

Из приведенного определения следует, что возмещение морального вреда возможно при виновном правонарушении работодателем естественных прав работника, принадлежащих ему от рождения или в силу закона, как имущественных, так и неимущественных, а также его личных имущественных и неимущественных прав.

Правонарушение работодателя может выражаться в определенных его действиях: это могут быть дискриминация в сфере труда, увольнение без законного основания или с нарушением установленного порядка, незаконный перевод на другую работу, необоснованное привлечение к дисциплинарной ответственности и др.

Виновное бездействие работодателя, нарушающее права работника, проявляется, например, в нарушении

материалами, полуфабрикатами надлежащего качества, неознакомление его с новыми или обновленными технологическими инструкциями, правилами охраны труда, что обусловило выпуск бракованной продукции, а соответственно, и уменьшение заработка работника). Оно может иметь место в случае неисполнения решений судебных органов о восстановлении незаконно уволенного работника на прежней работе и т. п.

Моральный вред, причиненный работнику в процессе труда, компенсируется в денежной форме. Размер компенсации определяется соглашением сторон. Если работник в переговорах с работодателем не смог договориться о необходимости компенсации морального вреда или стороны не достигли соглашения по ее размеру, то работник имеет право обратиться в суд. Суд вправе удовлетворить требования работника, если будет доказан факт виновного причинения ему работодателем морального вреда. В этом случае размер возмещения работнику определяется судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба (ст. 237 ТК РФ).

Размер компенсации морального вреда определяется судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела с учетом объема и характера причиненных работнику нравственных либо физических страданий, степени вины работодателя, иных заслуживающих внимания обстоятельств, а также требований разумности и справедливости (п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10).

Отдел обеспечения участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе

С начала 2015 года в суд направлено прокурорами 2,8 тыс. судебных приказов о взыскании с работодателей 75 млн рублей. Из них судом требования удовлетворены по 2,6 тыс., в пользу работников взыскано 69 млн рублей.

считающим на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона материальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловую

правил ведения техпроцесса (неустранение неисправности в оборудовании, непринятие необходимых мер по обеспечению работника сырьем,

Складывающаяся практика, при которой граждане, написавшие жалобу на чиновника, могут быть сами привлечены к ответственности, беспокоит омбудсмена Прикамья

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина рассказала, что в последнее время к ней поступают вопросы от граждан о том, что после написания ими жалобы на действия должностного лица или после их публичного критичного высказывания о деятельности учреждения, руководителя или должностного лица начинается их преследование, вплоть до увольнения.

Критика деятельности должностного лица — обычное право гражданина, желающего выразить свою позицию, в том числе в публичной сфере, например, СМИ. Право на эту критику (выражение мнения) предусмотрено статьей 10 действующей в

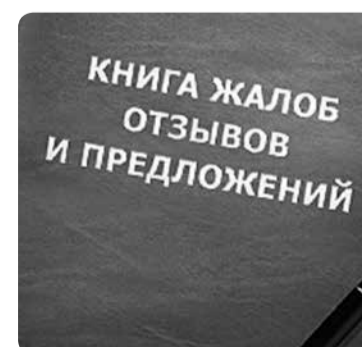
России «Конвенции о защите прав человека и основных свобод», и эта критика не может быть причиной преследования гражданина (в ст. 6 № 59–ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» изложена императивная норма о запрете преследования гражданина в связи с его обращением в государственный орган, орган местного самоуправления или к должностному лицу с критикой деятельности указанных органов или должностного лица либо в целях восстановления или защиты своих прав, свобод и законных интересов либо прав, свобод и законных интересов других лиц).

Беспокойство прикамского омбудсмена обусловлено

тем, что должностные лица, пользуясь разнообразием толкования нормативных актов, могут использовать закон не столько для защиты чести и деловой репутации, сколько для наказания — чтобы не по-вадно было жаловаться.

Нормы российского законодательства (ст. 152 ГК РФ), правовая позиция Европейского Суда по правам человека исходят из того, что мнения являются оценочными суждениями, истинность которых не поддается доказыванию. Разграничение между фактом и оценочным суждением впервые было проведено в судебном споре «Лингенс против Австрии» (1986 г.), в котором ЕСПЧ единогласно постановил, что «следует проводить тщательное различие между

фактами и оценочными суждениями. Существование фактов может быть доказано, тогда как истинность оценочных суж-



дений не всегда поддается доказыванию. В отношении оценочных суждений выполнить это требование невозможно,

и оно нарушает саму свободу выражения мнений, которая является основополагающей частью права, гарантированного статьей 10 Конвенции».

Подробнее можно ознакомиться:

- № 59–ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», ст. 6 Конституции РФ ст. 23, 46, ГК РФ, ст. 152;

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 3 от 24 февраля 2005 года;

- «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» и протоколы к ней.

Пресс-служба Уполномоченного по правам человека в Пермском крае

• РАЗЪЯСНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СУДАХ

Дети — одна из наиболее слаботзащищенных, социально неадаптированных групп населения.

Прокурорский надзор является одной из самых действенных и основных гарантий защиты прав несовершеннолетних граждан, поскольку прокуратура не только осуществляет надзор за соблюдением законности, но и реагирует на поступающие сигналы о нарушениях прав детей.

Усилия прокуроров направлены на восстановление прав несовершеннолетних на гарантированные государством социальные льготы и пособия, безопасные условия обучения и воспитания в образовательных учреждениях, охрану здоровья, защиту жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и др.

Среди различных способов защиты прокурором прав детей наиболее эффективным является судебная защита в порядке гражданского судопроизводства.

Прокуратурой г. Гремячинска всё активнее используется такая мера прокурорского реагирования, как направление иска в суд. Следует отметить, что все направленные

исковые заявления рассмотрены и удовлетворены, большая часть исполнена, права несовершеннолетних восстановлены.

Прокуратурой города особое внимание уделяется защите жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В этом случае направляются иски о возложении обязанности на уполномоченные органы предоставить лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилое помещение специализированного жилищного фонда.

Предметом судебных разбирательств является также незаконный отказ уполномоченных органов во включении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда Пермского края, в соответствующий список.

В защиту жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, прокуратурой города подано в 2014 году 9 исковых заявлений, все исковые заявления рассмотрены и удовлетворены. Работа в данном направлении продолжается, и в текущем году прокуратурой направлено в защиту жилищных прав несовершеннолетних 8 исковых заявлений. Все они рассмотрены и удовлетворены.

Особое внимание уделяется и соблюдению требований федерального законодательства об обеспечении безопасных условий воспитания и образования. Не осталось без внимания прокуратуры отсутствие медицинского обслуживания обучающихся в дошкольной образовательной организации. По данному факту направлен иск о возложении обязанности на учреждение здравоохранения обеспечить медицинское обслуживание обучающихся, который рассмотрен и удовлетворен, медобслуживание в образовательном учреждении организовано.

При проверках образовательных организаций прокуратурой города выявляются нарушения законодательства об антитеррористической защищенности объектов массового пребывания людей, санитарно-эпидемиологического законодательства, требований

пожарного законодательства, законодательства о безопасности дорожного движения в части отсутствия необходимых дорожных знаков вблизи образовательных организаций.

Прокуратурой города направлены исковые заявления о возложении обязанности на образовательные организации устранить нарушения действующего законодательства, они рассмотрены и удовлетворены.

В 1 полугодии 2015 года прокуратурой города направлено 7 исков о возложении обязанности на ГКУ ЦЗН г. Гремячинска выплачивать лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, пособие по безработице в размере уровня средней заработной платы, сложившегося в Пермском крае в течение шести месяцев с момента постановки на учет. Все иски рассмотрены и удовлетворены, нарушенные права восстановлены.

Также прокуратурой города пресечена незаконная практика взимания с законных представителей родительской платы за присмотр и уход за детьми-

инвалидами, детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, в дошкольных образовательных организациях.

В целях восстановления нарушенных прав прокуратурой города направляются исковые заявления о взыскании с соответствующей дошкольной образовательной организации в пользу законных представителей несовершеннолетних денежных средств, незаконно уплаченных за присмотр и уход за детьми указанных выше категорий. Все исковые заявления были удовлетворены.

Иногда права детей нарушаются и их родителями. Так, прокуратура была вынуждена направить иск о возложении обязанности на мать — получателя материнского (семейного) капитала зарегистрировать общую собственность с определением долей несовершеннолетних на жилые помещения, приобретенные с использованием средств материнского капитала. Исковое требование прокурора удовлетворено.

Работа в данном направлении продолжается.

Прокуратура г. Гремячинска

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОНТРАБАНДУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ И СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИХ ВЕЩЕСТВ

Незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕАЭС либо государственную границу Российской Федерации с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕАЭС (контрабанда) наркотических средств, психотропных веществ является преступлением, ответственность за которое предусмотрена ст. 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. В зависимости от количества незаконно перемещаемых наркотических средств, психотропных веществ наказание за данное преступление варьируется от трех до двадцати лет лишения свободы.

При этом для ряда наркотических средств и психотропных веществ значение крупного размера в соответствии с постановлением правительства РФ от 01.10.2012 года № 1002 исчисляется в нескольких граммах, в ряде случаев — в сотых и тысячных граммах.

Под незаконным перемещением (контрабандой) через таможенную

границу товаров, согласно положениям ст. 4 Таможенного кодекса Таможенного союза, следует понимать перемещение товаров через таможенную границу вне установленных мест или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах, либо с сокрытием от таможенного контроля, либо с недостоверным декларированием или недекларированием товаров, либо с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах, и (или) с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам средств идентификации, равно как и покушение на такое перемещение.

Наркотические средства и психотропные вещества относятся к товарам, в отношении которых применяются запреты и ограничения, в связи с чем ст. 355 Таможенного кодекса предусмотрено обязательное декларирование данных веществ.

Таким образом, при перемещении наркотических средств, психотропных веществ посредством

международных почтовых отправок (далее — МПО) получатель обязан уведомить компетентные органы о содержимом МПО. В ином случае наступает уголовная ответственность по ст. 229.1 УК РФ. Как правило, при заказе наркотических средств посредством сети Интернет отправитель, который находится в иностранном государстве, использует именно данный способ пересылки. Однако ответственность за контрабанду наркотических средств возникает и у получателя МПО, содержащего запрещенные вещества.

Уголовным кодексом Российской Федерации (ст. 226.1) также предусмотрена ответственность за незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕАЭС либо государственную границу Российской Федерации с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС (контрабанду) сильнодействующих ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ. В зависимости от

квалифицирующих признаков наказание за данное преступление варьируется от трех до двенадцати лет лишения свободы.

Поскольку норма ст. 226.1 УК РФ носит бланкетный (отсылочный) характер, при квалификации действий лица по указанной статье необходима ссылка на положения нормативно-правовых актов, устанавливающих перечень веществ, отнесенных к сильнодействующим, и порядок их перемещения через государственную границу РФ с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕАЭС.

Предметом контрабанды являются сильнодействующие вещества, список которых утверждён постановлением правительства РФ от 29.12.2007 № 964.

В то же время часть сильнодействующих веществ входит в состав лекарственных препаратов, оборот которых на территории Российской Федерации регулируется федеральным законом «Об обращении лекарственных средств».

Правовыми актами Евразий-

ского экономического союза не установлены какие-либо правила и специальные условия перемещения лекарственных средств, содержащих сильнодействующие вещества, физическими лицами в целях личного использования.

Постановлением Конституционного суда РФ от 16.07.2015 № 22-П положения статьи 226.1 УК РФ, устанавливающие ответственность за контрабанду сильнодействующих веществ, признаны несоответствующими Конституции РФ в части, поскольку федеральным законодателем не определен порядок перемещения физическими лицами сильнодействующих средств, входящих в состав лекарственных препаратов, через Государственную границу РФ с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕАЭС.

В связи с чем положения ст. 226.1 УК РФ не могут применяться в указанной части до внесения соответствующих изменений в федеральное законодательство.

Прокуратура г. Перми

• СОБЫТИЯ И ВСТРЕЧИ

• 28 сентября 2015 г. под руководством заместителя прокурора края Александра Дерышова состоялось заседание межведомственной рабочей группы по противодействию организованной преступности.

В заседании приняли участие руководители краевых подразделений ГУ МВД, УФСКН, УФСБ, СУ СК.

В ходе мероприятия участниками обсуждены вопросы состояния организованной преступности в крае, в том числе в топливно-энергетическом, лесопромышленном комплексах, в банковской сфере, незаконного оборота наркотиков, ЖКХ, а также коррупционных общественно опасных деяний, фактов легализации доходов, полученных преступным путем, и эффективности работы правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений данной категории.

По итогам встречи ее участ-

никами принят ряд конкретных решений организационного характера.

• 29 сентября 2015 г. прокурор Пермского края Вадимов Антимонович генеральному директору ОАО «Александровский машиностроительный завод» объявлено предостережение о недопустимости нарушений трудового законодательства.

Основанием для принятия мер прокурорского реагирования явились продолжающиеся невыплаты заработной платы работникам предприятия. В настоящее время долг составил более 23,8 млн рублей.

ОАО «Александровский машиностроительный завод» с декабря 2014 года систематически допускает нарушения трудового законодательства в части своевременной и полной оплаты труда.

Ранее прокуратурой по указанным фактам вносились представления об устранении вы-

явленных нарушений закона, виновные лица по постановлениям прокуроров привлекались к административной ответственности.

Руководитель предприятия предупрежден, что непогашение задолженности по заработной плате перед работниками влечет уголовную ответственность.

• 29 сентября 2015 г. в прокуратуре края под председательством прокурора края Вадима Антипова состоялось координационное совещание руководителей правоохранительных органов Пермского края.

В заседании приняли участие руководители краевых подразделений ГУ МВД, УФСКН, УФСБ, СУ СК.

В ходе заседания обсуждены проблемы деятельности правоохранительных органов и субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по пред-

упреждению повторной преступности в молодежной среде.

Выступающими отмечен ряд проблем, связанных с неэффективным взаимодействием субъектов системы профилактики, что негативно отражается на уровне подростковой преступности. Указано на недостатки в деятельности органов местного самоуправления, учреждений образования, медицинских организаций.

По итогам совещания участниками в целях повышения эффективности деятельности правоохранительных органов по профилактике и противодействию повторной преступности несовершеннолетних определены дополнительные мероприятия.

• 8 и 9 октября 2015 г. прокурор Пермского края Вадим Антипов провел прием граждан в ряде северных территорий края.

Мероприятие проведено в рамках работы выездной приемной.

В Чердынском районе прокурор края совместно с Уполномоченным по защите прав предпринимателей В. А. Беловым провел встречу с представителями предпринимательского сообщества. Обратившимся на прием субъектам малого и среднего бизнеса даны разъяснения по интересующим вопросам.

В Кизеловском муниципальном районе проведен совместный прием с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае Т. И. Марголиной.

Многочасовой прием граждан показал, что в данной территории существует целый пласт проблем, требующих межведомственного внимания.

Также в рамках работы выездной приемной прокурор края посетил Соликамский и Александровский муниципальные районы. Всего в ходе рабочей поездки прокурором края принято 64 человека, разрешение обращений поставлено на контроль прокуратуры края.

• ДОСТОЙНЫЕ ЛЮДИ

Я не хватаю с неба ярких звезд
И вверх не лезу по служебной лестнице.
Муңдир мой прокурорский прост.
Три пары звезд лишь на погонах светятся.
Моя работа, в сущности, проста,
В ней место подвигу едва ли вы отыщите.
Какая тут романтика – листать
Дел уголовных и гражданских тысячи!
Я не оставлю этот скромный пост,
Пока район от беззаконий не проветрится.
И мне не нужно с неба новых звезд.
Мне хватит тех, что на погонах светятся!

Н. Берлин, Л. Бурлылова 1987 г. («Записки прокурора»)

ПОСВЯЩАЯ ЖИЗНЬ ПРОКУРОРСКОЙ ПРОФЕССИИ

Если бы Ларису Марковну, ученицу школы, спросили, кем бы она хотела стать, то услышали бы ответ: «Прокурором». Так ее шутя и поддразнивали одноклассники, ведь родители после окончания Пермского государственного университета имени А. М. Горького были распределены на работу в прокуратуру Пермской области.

Отец, Марк Наумович Авербух, с 1952 года до выхода на пенсию в 1992 году занимал должность начальника отдела общего надзора прокуратуры Пермской области, был одним из самых уважаемых людей в коллективе. Дочери он говорил: «Уверен, что я не зря проработал всю жизнь в прокуратуре, если смог помочь хотя бы одному человеку восстановить свои нарушенные кем-либо права». А таких

людей было множество.

Трудовую деятельность Лариса Марковна Авербух начала секретарем прокуратуры Пермской области в 1971 году, затем на последних курсах обучения на вечернем отделении юридического факультета ПГУ и два года после его окончания работала юристом, однако чувствовала, что ее призвание в другом. Родители отказывались ходатайствовать перед руководством прокуратуры о приеме ее в штат, считая это некорректным, однако молодая женщина добила своего: ее приняли стажером в прокуратуру Свердловского района г. Перми, а менее чем через год перевели на постоянную должность помощника прокурора Ленинского района г. Перми.



Л. М. Авербух
(семейный архив)

За время работы в прокуратуре, а это 43 года (!) Лариса Марковна освоила все виды прокурорского надзора. В самом начале деятельности в прокуратуре она была направлена на «разгрузку» в прокуратуру г. Березники, где ей было поручено, несмотря на отсутствие какого-либо опыта, поддержание государственного обвинения по сложной категории уголовных дел. Приходилось днем разрешать жалобы, изучать дела, принимать участие в судебном процессе, советоваться с коллегами, а ночами в гостинице, запасаясь юридической литературой, готовиться к судебным прениям. Несмотря на трудности, это стало хорошей школой для последующей работы.

В прокуратуре Ленинского района за Ларисой Марковной были закреплены надзор за законностью в деятельности милиции и надзор по делам несовершеннолетних, при этом приходилось постоянно участвовать в рассмотре-

нии судом уголовных дел, ездить на выездные процессы, которые проводились во всех концах города, в основном по месту работы подсудимых, читать лекции, выезжать на осмотры места происшествия, расследовать уголовные дела.

На неоднократные приглашения перейти на работу в прокуратуру Пермской области Лариса Марковна неизменно отвечала отказом, храня верность прокуратуре Ленинского района г. Перми.

Следующим этапом стало главное направление — участие в рассмотрении судами уголовных дел, что не освобождало от разрешения обращений граждан по всем видам прокурорской деятельности, проведения проверок и так далее.

Из уголовных дел особой сложности, по которым ею было поддержано государственное обвинение, следует назвать дела по так называемым финансовым пирамидам, в частности, нашумевшее в 2012 году уголовное дело в отношении руководителей КПКГ «Держава» отца и сына Имайкиных, а также Галиаскарова, обвиняемых в совершении мошенничества, где потерпевшими проходили более 600 человек обманутых вкладчиков (главным образом люди преклонного возраста), сумма хищения составила 53 миллиона рублей. В ходе судебного рассмотрения вина подсудимых, несмотря на непризнание либо частичное признание, полностью подтвердилась, им были назначены различные сроки лишения свободы. Наказание в местах лишения свободы они отбывают до сих пор.

Лариса Марковна рассказы-

вала, что особенно приятно было получать неожиданные слова благодарности не только от потерпевших, но и от осужденных, иногда даже в тех случаях, когда она требовала назначить им наказание с изоляцией от общества, когда ей удавалось довести до сознания людей, что наказание за содеянное неотвратимо.

За примерное исполнение служебных обязанностей в 2008 году она награждена Почетной грамотой Генерального прокурора Российской Федерации, в 2011 году — медалью прокуратуры Российской Федерации «290 лет прокуратуре России», в 2013 году — медалью «Ветеран прокуратуры».

Свободное от работы время Лариса Марковна посвящала своей семье, чтению книг, походам в театр, разведению цветов.

Многие ее бывшие коллеги, с кем удалось побеседовать в ходе подготовки материала для статьи, работающие ныне в прокуратуре Пермского края, в суде, так же как и ныне работающие сотрудники прокуратуры Ленинского района г. Перми с благодарностью вспоминают, как она передавала им свой богатый опыт работы, никогда не отказывала в помощи, разъяснении законов и практики их применения и просто в человеческом общении.

Прокуратура Ленинского района г. Перми

Коллектив прокуратуры Пермского края выражает глубокие соболезнования родным и близким в связи со смертью Ларисы Марковны, а также огромную признательность за ее вклад в общее дело поддержания законности.

• ЛЮДИ И СУДЬБЫ

СЕВЕРНАЯ ЗВЕЗДА С СУРОВЫМ ПРОКУРОРСКИМ ХАРАКТЕРОМ

Родилась Валентина Петровна Романова в деревне Рагузы Фокинского (Чайковского) района. По словам Валентины Петровны, она с детства знала, что будет защищать людей. На детское мировоззрение большое влияние оказали отец Пётр Никифорович Рогожников, сотрудник милиции, у него всегда на первом месте была справедливость, и мать Анна Михайловна — носитель любви и добродетели.

Семья была большая и дружная: пятеро братьев и сестёр. Родители смогли всем дать высшее образование и выпустить из родного гнезда в большую жизнь подготовленными к ней. Зимними вечерами дома устраивали театральные представления, читали стихи. Они всегда были примером для других деревенских. Валентина старательно училась и всегда выделялась из коллектива сверстников. Отличницу заметили, и однажды ей вручили путевку в пионерский лагерь «Артек» на Черном море, который для многих являлся лишь недостижимой мечтой.

После восьмилетки она сдала документы в Чайковское медицинское училище, которое окончила с отличием, и получила направление в скорую помощь, где уже на практике применяла полученные знания, оказывая неотложную помощь больным. Порой приходилось вместе с бригадой выезжать на экстренные вызовы по поводу преступлений, совершенных на бытовой почве, в том числе убийств. Работа на скорой не для слабонервных. Не раз и свою



Валентина Петровна на вручении награды с полпредом президента РФ в ПФО Сергеем Кириенко, 2002 г.

кровь сдавала на пункте переливания крови, чтобы помочь больным людям. Первые навыки, приобретённые в медицине, позже пригодились в прокурорской работе.

Поступила учиться на юридический факультет Пермского университета и в 1978 году успешно его окончила. В это время уже жила в Красновишерске, куда поехала с двумя сыновьями вслед за мужем, получившим направление в северные районы Пермской области. Свой путь в прокуратуре Валентина Петровна начала в 1979 году с должности помощника районного прокурора и маленькой звездочки в петлицах, которая стала путеводной звездой в работе.

Красновишерский район — это север области, и тайга тянется за горизонт, не видно ни конца, ни края. Река Вишера берет свое начало в горной тундре и из маленького студеного ручейка превра-

щается в большой приток Камы. В 20-е годы прошлого столетия на въезде в город находилось четвёртое отделение Соловецких лагерей особого назначения. Колючая проволока отгораживала заключённых от белого света и превращала их в лагерную пыль.

Вот в такой суровый край привела судьба Валентину Петровну, и работа была ему под стать. В обязанности прокурора входило рассмотрение особо тяжких преступлений — убийств или изнасилований.

Все тяжкие преступления в районе раскрывались, и не было так называемых «висяков». Созданная оперативно-следственная группа выезжала на место преступления. Не спали порой по несколько суток. Лица опухали от недосыпа, а в воспаленных глазах теплилась надежда на скорое задержание.

Эта трагическая история случилась с маленькой пятилетней девочкой Настей. Оперативная работа следователей прокуратуры во главе с Валентиной Петровной позволила быстро найти преступника и предать его суду. Тогда благодаря принципиальной позиции и требовательности Романовой все улики, изобличающие молчаливого 17-летнего парня в совершении нечеловеческого преступления, были найдены, а в суде, где она участвовала в качестве гособвинителя, представленные ею доказательства обеспечили убийце долгий срок заключения.

Когда царь Пётр I представ-

лял первого генерал-прокурора Павла Ягужинского сенату, он произнес слова, ставшие историческими: «Вот мое око, коим я буду все видеть». После этого прошло много лет, но служение закону требует от человека не только юридических знаний, но и глубокого понимания справедливости. Здесь, как в медицине, главное — не навредить и не поломать чью-то судьбу. Кажется, что работа в прокуратуре может только ожесточить, потому что по характеру служебной деятельности приходится каждый день сталкиваться с людьми, нарушившими закон, а то и попавшими на самое дно жизни. Валентина Петровна Романова всегда искала в мотивах преступления то, что могло побудить человека совершить его, в чём корень всего зла.

Она одной из первых в области среди прокурорских работников награждена медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. Правительственную награду вручил полномочный представитель президента России в Приволжском федеральном округе Сергей Кириенко на всероссийском совещании прокуроров в Нижнем Новгороде. Неоднократно поощрялась прокурором области и Генеральным прокурором России.

Поэзия — это проявление тонких душевных струн Валентины Романовой. В отдельной тетради записаны стихи, порой рожденные на рассвете, когда природа только пробуждается и воздух прозрачен.

Закружусь я легким листопадом,
Воздуха прозрачного напысь,
Мне побыть одной сегодня надо —
В тишине осенней растворюсь...

Сын Валентины Петровны Валерий в составе десантного подразделения прошёл свое боевое крещение огнём в Чечне. После ранения на полгода попал в краснодарский госпиталь. Награжден орденом Мужества, а Валентина Петровна — медалью «Мать защитника Отечества». Строки стихотворения «Слезы матери», посвященного всем матерям, которые не дождались своих сыновей с войны, проникнуты печалью и непреходящей болью.

И никто с порога не воскликнет:
«Здравствуй, мама,
я вернулся!»
Над землёю пар клубится,
Белые сугробы тают,
Только слёзы матери не просыхают,
Слёзы скорби продолжают литься...

Отработав в Красновишерской прокуратуре 27 лет, Валентина Петровна вернулась обратно на свою малую родину в г. Чайковский Пермского края. После работы в администрации городского поселения она не осталась без дела и сегодня преподаёт юриспруденцию в вузах города Чайковского.

Из материала Александра Абдулаева, члена Союза писателей России